REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

UCHWAŁA Nr 11/19/2011
z dnia 17 stycznia 2012 r.
Składu orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie

w sprawie opinii o projekcie budżetu Gminy Bircza na 2012 rok.

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:
Urszula Pisarska - *przewodniczący*
Krzysztof Wacek - *członek*
Teresa Wota - *członek*
po rozpatrzeniu projektu budżetu Gminy Bircza na 2012 rok, działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r., Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) oraz § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747),
pozytywnie opiniuje w/w projekt budżetu na 2012 rok wskazując jednocześnie na konieczność usunięcia nieprawidłowości wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

Uzasadnienie

Pismem znak Fn.3020.1.2011 dnia 14 listopada 2011 r. Wójt Gminy w Birczy przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie projekt uchwały budżetowej na 2012 rok wraz z uzasadnieniem, materiałami informacyjnymi oraz projektem uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Dokumenty powyższe wpłynęły do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w dniu 15 listopada 2011 roku.

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie badając przedstawiony projekt budżetu stwierdził co następuje :

1. Pod względem wymogów wynikających z uchwały Nr LXXII/76/2010 Rady Gminy w Birczy z dnia 22 października 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Bircza:
   a) projekt budżetu na 2012 rok został przedłożony wraz z dokumentami informacyjnymi określonymi w § 4 ust. 6 uchwały,
   b) przedłożone wraz z projektem budżetu uzasadnienie zawiera bardzo ogólne informacje odnośnie projektu budżetu (w szczególności w zakresie planu wydatków), spełnia jednakże wymogi określone w § 4 ust.5 w/w uchwały,
   c) przyjęta w projekcie budżetu szczegółowość dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów jest zgodna z wymogami określonymi w § 4 ust. 3 uchwały

oraz w przepisach art. 235 i 236 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

2. W § 8 ust.2 projektu uchwały budżetowej, nie wskazano rodzaju zadań finansowanych ze środków pochodzących z kar i opłat za korzystanie ze środowiska. Z uwagi na określoną szczególną zasadę dotyczącą wykonywania budżetu w w/w zakresie, uzasadnione jest wskazanie w uchwale budżetowej, zadań finansowanych z w/w środków.
3. Stwierdzono następujące błędy rachunkowe i w zakresie klasyfikacji budżetowej:
   a) w § 2 projektu uchwały budżetowej ujęto błędną sumę limitu zobowiązań z tytułu planowanych do zaciągnięcia kredytów i pożyczek w wysokości 1.860.557,94 zł zamiast 1.860.558,94 zł,
   b) wydatki związane z poborem podatków ujęto w rozdziale 75647 „Pobór podatków". Rozdział ten został uchylony z dniem 1 stycznia 2012 roku przepisem § 1 ust.1 lit.g rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 sierpnia 2011 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. Nr 185, poz. 1098). Według interpretacji zawartej w piśmie znak STI/4834/152/MLI/2011/1553 z dnia 21 listopada 2011 roku Departamentu Finansów Samorządu Terytorialnego w Ministerstwie Finansów, wydatki związane z poborem podatków, opłat i niepodatkowych należności budżetowych, ujmować należy w dziale 750 „Administracja publiczna" rozdziale 75023 „Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)",
   c) w § 11 projektu uchwały, sumę wydatków bieżących w rozdziale 75412 „Ochotnicze straże pożarne" ujęto w ostatniej kolumnie w wysokości 328.310,00 zł zamiast 135.550,00 zł,
4. W rozdziale 92605 „Zadania z zakresu kultury fizycznej i sportu" w § 11 projektu uchwały oraz w załączniku nr 1 ujęto wydatki na dotacje celowe dla podmiotów wybranych w trybie konkursu na organizację zajęć sportowych, imprez, rozgrywek dla dzieci i młodzieży w zakresie piłki nożnej na terenie gminy. Wydatki zostały zaklasyfikowane do § 283 „Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji pozostałym jednostkom niezaliczonyn do sektora finansów publicznych". W projekcie uchwały nie określono trybu udzielenia tych dotacji. W obecnym stanie prawnym, dotacje na zadania z zakresu kultury fizycznej (obejmującej także zadania z zakresu wychowania fizycznego i sportu), mogą być udzielane w trybie przewidzianym ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. nr 96, poz. 873 z późn. zm.) i są klasyfikowane do § 236 „Dotacje celowe z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, udzielone w trybie art. 221 ustawy na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji organizacjom prowadzącym działalność pożytku publicznego" lub w oparciu o uchwałę organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, podjętą na podstawie art. 27 ust.2 i art.28 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 roku o sporcie (Dz.U. Nr 127, poz. 857 z późn. zm.). Wskazanie w uchwale budżetowej trybu udzielenia dotacji jest istotne dla prawidłowego wykonania budżetu przez Wójta Gminy.
5. W projekcie budżetu nie przewidziano wydatków w rozdziałach 85201 „Placówki opiekuńczo-wychowawcze" i 85204 „Rodziny zastępcze". W przedłożonym wraz z projektem budżetu uzasadnieniu, brak informacji odnośnie finansowania zadań gminy, wynikających z ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz.U. Nr 149, poz. 887). Ponadto od dnia 2 stycznia b.r. w klasyfikacji budżetowej przewidziano rozdział 85206 „Wspieranie rodziny", wprowadzony rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 28 grudnia 2011 roku zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów,

wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. nr 296, poz. 1758).

6. Z uzasadnienia do projektu budżetu nie wynika, czy w budżecie przewidziano środki na zadania gminy związane ze zbieraniem, transportem i unieszkodliwianiem zwłok bezdomnych zwierząt oraz wyłapywaniem bezdomnych zwierząt i opieką nad nimi. W myśl art. 11 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt (Dz.U. z 2003 roku, Nr 106, poz. 1002 z późn. zm), zapewnianie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie należy do zadań własnych gmin. Z kolei zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2005 roku Nr 236, poz. 2008 z późn. zm.), gminy zapewniają zbieranie, transport i unieszkodliwianie zwłok bezdomnych zwierząt.
7. W związku z nieprawidłowym opracowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Bircza, uchwalenie budżetu Gminy Bircza na 2012 rok z przychodami z tytułu kredytów i pożyczek przeznaczonymi na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, będzie możliwe wyłącznie po przyjęciu przez Radę Gminy prawidłowej wieloletniej prognozy finansowej z uwzględnieniem uwag Składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej zawartych w opinii dotyczącej projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.

W związku z powyższym Skład orzekający stwierdza, że przedstawiony przez Wójta Gminy Bircza projekt budżetu gminy na 2012 rok może stanowić podstawę uchwalenia budżetu gminy na 2012 rok, po uwzględnieniu przedstawionych wyżej uwag.

Pouczenie:

Na powyższą uchwałę Składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie przysługuje Gminie prawo wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

PRZEWODNICZĄCA
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
mgr Urszula Pisarska

Otrzymują:
1.Wójt Gminy Bircza.
2.a/a.