**Protokół Nr XIII/2015**

**z obrad sesji Rady Gminy w Birczy, odbytej w dniu 09 listopada 2015 roku, w sali klubowej Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Turystyki w Birczy.**

Sesja trwała od godz. 830 do godz.1030.

W sesji uczestniczyli Radni w liczbie 15. Ponadto w sesji uczestniczyli: Wójt Gminy Bircza – Pan Grzegorz Gągola, z-ca Wójta Gminy Bircza – Pan Ryszard Cząstka, Skarbnik Gminy Bircza – Pani Bogumiła Sowa-Wiśniowska , Sekretarz Gminy – Pani Jadwiga Haber-Słowińska oraz sołtysi z terenu Gminy Bircza. Uczestniczących w sesji obrazują załączone do protokołu listy obecności.

**Porządek obrad przedstawiał się następująco:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Rady Gminy.
4. Informacja Wójta o działalności za okres międzysesyjny.
5. Podjęcie uchwał:

- w sprawie zaciągnięcia zobowiązań wykraczających poza rok budżetowy 2015,

 związanych z utrzymaniem dróg gminnych na terenie Gminy Bircza w roku 2016,

- w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok,

- w sprawie zbycia niektórych nieruchomości stanowiących własność Gminy Bircza,

- w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych

 z mieszkańcami Gminy Bircza.

6. Informacja o oświadczeniach majątkowych Radnych.

7. Interpelacje, wnioski i zapytania Radnych.

8. Zakończenie obrad.

Ad.1.

 Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy w Birczy – Pan Wojciech Bobowski, witając Radnych oraz zaproszonych gości.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził prawomocność obrad.

Ad.2.

 Do proponowanego porządku obrad na wniosek Wójta jednogłośnie w punkcie 5. „Podjęcie uchwał” został wprowadzony projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok.

Radni zagłosowali, że w/w projekt uchwały zostanie rozpatrzony przez Radę po podjęciu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok, która była dostarczona z materiałami na sesję.

Ad.3.

 Protokół z ostatniej sesji Rady Gminy został przyjęty przez Rade jednogłośnie bez czytania.

Ad.4.

 W tym punkcie porządku obrad informację ze swojej działalności za okres międzysesyjny, tj. od 30.09.2015 r. złożył Wójt – Pan Grzegorz Gągola – jak niżej:

1. udział w pracach związanych z projektowaniem budżetu gminy na 2016 r., prowadzone były również rozmowy z Radnymi , z Komisją Budżetową, ze Skarbnikiem, gdyż jest to obecnie jeden z najważniejszych tematów gminy,
2. spotkał się z Dyrektorem Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Przemyślu,
3. spotkał się z Dyrektorem Powiatowego Urzędu Pracy w Przemyślu,
4. spotkał się z osobami wspierającymi organizację dożynek gminnych,
5. wraz z Przewodniczącym Rady Gminy spotkał się z Burmistrzem Ustrzyk Dolnych w sprawie wniosku Fundacji „Dziedzictwo Przyrodnicze” w Leszczawie Dolnej dot. ustanowienia na terenie trzech gmin: Fredropol, Bircza i Ustrzyki Dolne - 2000 pomników przyrody. Również w tej sprawie Wójt wielokrotnie spotykał się z Przedstawicielami Lasów Państwowych Nadleśnictwa Bircza,
6. w międzyczasie brał udział w uroczystości Patrona Gimnazjum w Birczy, która odbyła się w Łomnej,
7. odbył wiele spotkań z mieszkańcami gminy, przyjmował strony,
8. uczestniczył w uroczystości pasowania na ucznia w Szkole Podstawowej

w miejscowości Lipa,

1. prowadzi rozmowy w Starostwie Powiatowym w Przemyślu w sprawie zarezerwowania środków w przyszłorocznym budżecie na wspólne zadania, miedzy innymi chodzi tu o wniosek Państwa Radnych, tj. Radnego miejscowości Brzuska, Radnego miejscowości Jasienica i Sufczyna oraz Radnego miejscowości Huta Brzuska w sprawie placu pod parking przy Kościele w Sufczynie. Po prostu Starostwo Powiatowe w Przemyślu może nam dofinansować realizację tego zadania. W tej sprawie Wójt rozmawiał również z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych w Przemyślu – Panem Januszem Hołyszko, także wg Wójta wszystko jest na dobrej drodze.

Kończąc swoją informację Pan Wójt podziękował Radnym Powiatowym, którzy zaangażowali się w w/w sprawie.

 Pan Wójt podziękował wszystkim za uwagę.

Ad.5.

 W tym punkcie porządku obrad Rada przystąpiła do podejmowania uchwał – jak niżej:

- jako pierwszy został przedstawiony projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązań wykraczających poza rok budżetowy 2015, związanych z utrzymaniem dróg gminnych na terenie Gminy Bircza w roku 2016.

W związku z tym, że w sprawie przedstawionego projektu uchwały nikt nie zabierał głosu, Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie ten projekt uchwały.

Uchwała w powyższej sprawie została podjęta jednogłośnie i jako Nr XIX/55/2015 stanowi załącznik do protokołu.

 Następnie Pani Skarbnik odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok – kwota 37.000,00 zł.

Po odczytaniu projektu uchwały Pani Skarbnik udzieliła wyjaśnienia, które przedstawiało się następująco: ”w załączniku Nr 1 mamy zmniejszenia i tak w dziale 710 – Działalność usługowa” przy rozdziale „Cmentarze” w wydatkach inwestycyjnych zmniejsza się plan niezaangażowanych środków finansowych na zadanie pod nazwą:

„Budowa kaplicy (domu pogrzebowego) na cmentarzu komunalnym w miejscowości Bircza” w wysokości 37.000,00 zł i przeznacza się na bieżące utrzymanie dróg gminnych w sezonie 2015/2016 – kwotę 35.000,00 zł i 2.000,00 zł przeznacza się na częściowe pokrycie składek członkowskich dla Lokalnej Grupy Działania”.

Pani Skarbnik dodała, że obecny plan finansowy nie obejmuje w/w zadań, a zwiększone środki pozwolą na rozstrzygnięcie przetargu i podpisanie umów na bieżące utrzymanie dróg gminnych oraz uiszczenie składek członkowskich.

W związku z tym, że nikt więcej nie zabierał głosu, Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony wyżej projekt uchwały.

Uchwała w powyższej sprawie została podjęta jednogłośnie i jako Nr XIX/56/2015 stanowi załącznik do protokołu.

 Pani Skarbnik przedstawiła kolejny projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok – kwota 16.768,00 zł.

Wyjaśnienie do projektu uchwały udzielone przez Panią Skarbnik przedstawiało się następująco: „w załączniku nr 1 wprowadza się dodatkowe dochody (refundacja założonych środków) uzyskane z tytułu rozliczenia końcowego projektu realizowanego w latach 2013-2015 przez Gimnazjum w Birczy projektu pn.: „Uczenie się przez całe życie” Comenius, które w załączniku nr 2 przeznacza się na wynagrodzenia osobowe dla pracowników gimnazjum. Za dobre i terminowe rozliczenie projektu otrzymaliśmy 200,00 zł więcej”.

W załączniku nr 3 zmniejszamy wydatki i tak: w dziale transport i łączność wcześniej była kwota zaplanowana na odcinek drogi w kierunku do hali sportowej – 25.000,00 zł i w związku z tym, że ten odcinek drogi musi być wykonany zgodnie z zaleceniem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, kwotę tę przenosimy do działu: kultura fizyczna – obiekty sportowe – w wysokości 25.600,00 zł, tam mamy jeszcze ponad 3.600,00 zł udziału, prawdopodobnie będzie to kwota wydatku 30.000,00 zł, właśnie

dział – obiekty sportowe. Zmniejszamy również na inwestycji: „Rozbudowa, przebudowa, modernizacja oczyszczalni ścieków sanitarnych oraz przepompowni w miejscowości Bircza”, kwota 10.000,00 zł, która jest niezaangażowana w roku 2015, a także w dziale 900, rozdziale 90015 – „oświetlenie ulic, placów i dróg”, są to oszczędności na usługach związanych z tym zakresem w wysokości 10.045,00 zł i przeznaczamy to: na wkład własny do dotacji, która wynosi 28.000,00 zł do zadania:

„Budowa i modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych w obrębie : Wola Korzeniecka, dz. o nr ewid. 113, będzie możliwe to dofinansowanie po zaangażowaniu właśnie naszego udziału i podpisaniu umowy, jest to kwota 11.825,00 zł, poza tym brakuje na wypłatę ekwiwalentów dla strażaków – 6.2000,00 zł, na pomoc stypendialną dla uczniów o charakterze socjalnym 1.800,00 zł.

Pan Przewodniczący prosił o przybliżenie tematu dot. budowa drogi do gruntów rolnych w miejscowości Wola Korzeniecka, tzn. co to za droga i jakie jest dofinansowanie.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że otrzymaliśmy dotację z FOGR –u w wysokości 28.000,00 zł, którą wprowadzaliśmy w miesiącu sierpniu lub wrześniu, ale po dwukrotnym przetargu okazało się, że za tę kwotę nikt tej drogi nie wykona i trzeba dać udział własny i po ostatnim przetargu wyszło, że jest to kwota 11.825,00 zł. Jeśli dołożymy środki w takiej wysokości, to ta droga będzie zrealizowana, a jeśli nie, to będziemy musieli zwrócić dotację.

Po wyjaśnieniu, Pan Przewodniczący zwrócił się z prośbą do Pani Skarbnik, żeby na przyszłość o takich sprawach informowała nieco wcześniej, a nie tak w ostatniej chwili.

 Radny Pan Zbigniew Dutkowski zapytał na jaką kwotę opiewał kosztorys oraz jak wygląda sprawa przetargu, bo o ile on się orientuje wykonawcy zawsze schodzą z ceny kosztorysu.

 Pan Wójt odnosząc się do pytań Radnego Pana Dutkowskiego zwrócił się z prośbą do Pana Przewodniczącego o ogłoszenie 5-cio minutowej przerwy, w tym celu, żeby przyszedł pracownik merytoryczny i wyjaśnił dokładnie całą sprawę.

Ponadto Pan Wójt wyjaśnił, że być może to dziwnie wygląda, że my dokładamy, ale były zorganizowane dwa przetargi i kwoty zaproponowane przez wykonawców były znacznie wyższe na wykonanie tego zadania. Musimy wziąć pod uwagę jedną rzecz , a mianowicie , że na roboty drogowe wykonywane wiosną są proponowane inne ceny, a na roboty jesienne – inne, ponieważ jesienią są trudniejsze warunki do wykonywania prac drogowych, niemniej jednak Pan Wójt prosił o 5 minut przerwy, żeby wszystko wyjaśnić Panu Dutkowskiego, ponieważ – jak Wójt powiedział, on nie ma nic do ukrycia, ani do zarzucenia sobie.

 Pan Przewodniczący zapytał Pana Dutkowskiego, czy wystarczy wyjaśnienie przedstawione przez Wójta, czy też faktycznie potrzebna jest przerwa.

Pan Dutkowski odpowiedział, że przerwa jest niepotrzebna, gdyż on zapozna się z dokumentami w Urzędzie Gminy.

Pan Przewodniczący – skoro Pan Dutkowski twierdzi, że wystarcza mu wyjaśnienie przedstawione przez Wójta, więc przechodzimy do głosowania projektu uchwały.

Wobec powyższego Rada jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok w wersji przedstawionej przez Panią Skarbnik i jako Nr XIX/57/2015 stanowi załącznik do protokołu.

W dalszej części obrad został odczytany projekt uchwały w sprawie zbycia niektórych nieruchomości stanowiących własność Gminy Bircza dot. działek o numerach: 187/2, 264/17, 154, 351/3 i 351/4, położonych w miejscowości Sufczyna.

Radny Pan Ryszard Okołowicz zabierając głos powiedział, że zgadza się z tym, że mieszkańcy miejscowości Sufczyna na zebraniu wiejskim wyrazili zgodę na sprzedaż w/w działek, ale on ma zastrzeżenia do działki Nr 154, położonej między Panem Hutmanem, a Panem Żydownikiem, ponieważ 10 lat temu działka ta miała służyć jako skład pod drewno pozyskiwane z lasu gminnego, czy w tej sprawie coś się zmieniło.

 Obecny na sesji sołtys wsi Sufczyna – Pan Czesław Mliczek wyjaśnił dokładnie, o którą działkę chodzi i stwierdził, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby tę działkę przeznaczyć do sprzedaży.

 Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony powyżej projekt uchwały.

 Uchwała w powyższej sprawie została podjęta przez Radę jednogłośnie i jako Nr XIX/58/2015 stanowi załącznik do protokołu.

 Również załącznik do protokołu stanowi jednogłośnie podjęta uchwała Nr XIX/59/2015 w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Bircza.

Ad.6.

 W tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym istnieje obowiązek przedstawienia na sesji Rady Gminy informacji o oświadczeniach majątkowych Radnych, kierowników jednostek organizacyjnych oraz urzędników.

Wobec tego Pan Przewodniczący poinformował o błędach najczęściej popełnionych w oświadczeniach majątkowych przez Radnych.

Natomiast Pani Sekretarz odczytała informację o oświadczeniach majątkowych złożonych przez pracowników samorządowych. Niniejsza informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad.7.

 W tym punkcie porządku obrad Pan Wójt poinformował, że w dniu dzisiejszym przed sesją złożył w biurze Rady Gminy pismo dot. sprawy świerka rosnącego na skwerze obok pomnika w miejscowości Bircza.

Kserokopia tego pisma stanowi załącznik do protokołu.

 Sołtys wsi Huta Brzuska - Pan Wiesław Rusnak zgłosił, że 3 lampy w jego miejscowości nie świecą rano, gdy dzieci idą do szkoły jest ciemno i niebezpiecznie.

 Radny Pan Adam Wilgucki – odnośnie świerka, o którym czytał Wójt powiedział, że on już dawno zgłaszał na sesji, że należy go wyciąć, ponieważ zagraża bezpieczeństwu.

Radny Pan Wilgucki będąc przy głosie, podziękował strażakom z Birczy i Sufczyny za to, że w bardzo szybkim tempie podjęli działania związane z ugaszeniem pożaru, który niedawno miał miejsce w miejscowości Wola Korzeniecka.

Pan Wilgucki jednoznacznie stwierdził, że na potrzeby ochotniczych straży pożarnych nie można żałować pieniędzy, ponieważ – jak określił – oni czuwają nad nami.

 Radny Pan St. Chrobak w sprawie dot. ścięcia świerka w parku w Birczy wypowiedział się jednoznacznie, że drzewo powinno być ścięte ze względu na bezpieczeństwo zarówno dla ludzi, jak i dla budynków.

Pan Chrobak również podziękował strażakom z Birczy za mobilność, za bardzo szybkie działania mające na celu ugaszenie pożaru w miejscowości Lipa.

Pan Chrobak poinformował także, że rozmawiał z pracownikiem OSP, który mówił, że podsłuchał rozmowę dot. likwidacji OSP, ponieważ wiąże się to z dużymi kosztami utrzymania tych jednostek i wystarczyłoby, gdyby tylko w Birczy stacjonowała jedna jednostka straży pożarnej.

 Pan Andrzej Pacławski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej skierował pytanie do Przewodniczącego Rady, czy w tym punkcie porządku obrad byłoby zasadne przedstawienie stanowiska komisji odnośnie skargi Pana Janusza Kaczmarza na działalność Wójta Gminy Bircza.

 Pan Przewodniczący wyjaśnił, że nie widzi przeszkód, ale to stanowisko musi być jasno sprecyzowane i Rada może to stanowisko przyjąć lub nie.

Rada powinna przyjąć to stanowisko w formie uchwały z tego względu, że prawdopodobnie skarga zostanie oddalona, wobec tego, temu Panu przysługuje skarga do Wojewody na czynności Rady Gminy. W związku z tym, jeżeli my teraz w tym punkcie jakby załatwimy sprawę, to zamkniemy drogę do odwołania się, to po pierwsze, a po drugie potraktujemy się tak trochę nie w porządku.

 Radny Pan Artur Buczek zabierając głos, serdecznie podziękował za ścięcie – usunięcie suchych gałęzi dębu koło stacji trafo w pobliżu Zespołu Szkół w Birczy, które zagrażały bezpieczeństwu dzieci.

Odnośnie świerka, o którym czytał Wójt, Radny Pan Artur Buczek stwierdził, że drzewo to nie zostało posadzone przypadkowo. Świerk ten został posadzony przy budowie Pomnika w Birczy. Są mieszkańcy, którzy mogą to potwierdzić. Niektórzy mieszkańcy twierdzą, że jest drzewo posadzone ku czci obrońców przed bandami UPA.

Pan Buczek dodał, że ma nagrany krótki film z mieszkanką, która to drzewo sadziła.

„Nie dyskutuję o bezpieczeństwie, nie znam się na tym, nie jestem fachowcem od drzew. Trzeba na pewno przeprowadzić konsultacje. Natomiast dwa tygodnie temu na zebraniu wiejskim rozmawialiśmy o tym świerku i padło nawet takie hasło, żeby tego świerka przystroić na święta Bożego Narodzenia. Skąd więc takie kontrowersje wokół tego świerka. Jeżeli tak jest, że faktycznie zagraża bezpieczeństwu, jest taka ekspertyza, to nie ma o czym dyskutować, ale jeżeli taka ekspertyza jest, to prosiłbym, żeby ją przedstawić. To trzeba przedyskutować na zebraniu wiejskim.

Nie wiem, czy tak wbrew woli mieszkańców Birczy, powinniśmy podejmować takie kroki, tutaj byłbym trochę ostrożny. Oczywiście, jeżeli dyskutujemy o bezpieczeństwie, jeżeli tak, to ja też jestem za tym, bo bezpieczeństwo jest najważniejsze. To jest jednak kłamstwem, że drzewo to posadzono przypadkowo. Dla mnie jako dla Artura Buczka drzewo to stanowi wartość urbanistyczną, dlatego trzeba się nad tym głęboko zastanowić”.

Radny Pan Buczek będąc przy głosie poinformował, że bardzo poważną sprawą, niecierpiącą zwłoki jest zabytkowy dąb „Bartek”, pod którym mieszka rodzina, bawią się tam często dzieci i może dojść do nieszczęścia. W czerwcu br. wpłynęło pismo do Urzędu Gminy, że spadła bardzo duża gałąź, która miała liście i wyglądała na zupełnie zdrową, a jednak tak nie było.

W związku z powyższym Pan Buczek zwrócił się z prośbą do Komisji Ładu i Porządku Publicznego o zbadanie tej sprawy. To jest pomnik przyrody, ale trzeba się ta sprawą jakoś zająć, ponieważ dąb ten stanowi bardzo duże zagrożenie.

Natomiast powracając do sprawy wycięcia świerka, Pan Buczek proponował, żeby jeszcze te sprawę przedyskutować na zebraniu wiejskim i nie podejmować pochopnej decyzji.

 Radny Pan Jan Lichota – w sprawie świerka – porównał sprawę z dawnych lat , która miała miejsce w Leszczawie Dolnej, gdzie zgłaszano, że topole zagrażają bezpieczeństwu, nic w tym temacie nie zrobiono, a za niedługo gałąź spadła na dziewczynkę, która potem pół roku leżała w szpitalu.

Skoro ten świerk zagraża bezpieczeństwu , to należy go wyciąć, a w tym miejscu można zaprojektować coś innego, niech to będzie park rozrywki i miejsca spędzania wolnego czasu. A co by było, gdyby doszło do nieszczęścia, wtedy stroną do skarg będzie Wójt.

Dlatego należy rozsądnie podejść do tej sprawy.

 Pan Piotr Segelin – sołtys wsi Bircza poinformował, że mieszkańcy jeszcze w czasie wakacji prosili go, żeby złożył wniosek do Wójta o dokonanie wycinki tego świerka.

W związku z tym Pan Wójt podjął decyzję o wycince tego świerka. Pana sołtysa dziwi to, że niektórzy wycofują się z tego, skoro wiadomo jest, że drzewo to faktycznie zagraża bezpieczeństwu.

Pan sołtys powiedział, że musimy tutaj wziąć pod uwagę różne aspekty, między innymi aspekt bezpieczeństwa i aspekt estetyki oczywiście, ale zdaniem sołtysa przeważa tu aspekt bezpieczeństwa.

Pan Segelin kontynuując swoją wypowiedź, poinformował również, że mieszkańcy znacznie wcześniej zgłaszali postulaty dot. wycięcia tego świerka i to nie tylko mieszkańcy Birczy, ale również Starej Birczy, a także ci, którzy często przebywają w parku, ale do tej pory nie podjęto żadnej decyzji o wycięciu tego świerka. Spadło to teraz na obecnego Wójta – Pana Grzegorza Gągolę.

Musimy też wziąć pod uwagę, że w ostatnich latach często mają miejsce silne wichury.

Taka wichura może też mieć miejsce w Birczy i wówczas może dojść do nieszczęścia, wtedy cała odpowiedzialność spadnie na Wójta, że nie reagował na wniosek mieszkańców w tym temacie. „Jako sołtys doceniam to, że drzewo to stanowi wartość historyczną, ale uważam, że w to miejsce można posadzić coś innego, bo tak jest zresztą przyjęte, że jeżeli wycina się jakieś drzewo, to w jego miejsce sadzi się coś innego.

Uważam, że w tym wypadku należy zwrócić szczególną uwagę na bezpieczeństwo zarówno mieszkańców, jak i budynków”.

 Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Radnego Pana Kępę, który jest również leśnikiem, żeby powiedział parę słów o świerku, jako samotnie stojącym drzewie.

 Pan Kępa zabierając głos powiedział, że może się podpisać pod tym, co odczytał Wójt.

Świerk jest drzewem o płaskim systemie korzeniowym, drzewem kruchym i na pewno stwarza bardzo duże zagrożenie. Może tak się zdarzyć, że będą duże opady śniegu, które również mogą doprowadzić do tego, że świerk zostanie złamany i wówczas dojdzie do niebezpieczeństwa, dlatego Pan Kępa uważa, że ten świerk powinien być ścięty.

 Pan Kazimierz Gaber - sołtys wsi Roztoka zgłosił, że w jego miejscowości koło Kościoła rośnie drzewo lipa, która stwarza duże niebezpieczeństwo, podczas wichury słychać jak to drzewo trzeszczy.

W związku z tym Pan Gaber zwrócił się z prośbą o pomoc w załatwieniu tej sprawy, podkreślając, że to drzewo jest pomnikiem przyrody.

 Pan Przewodniczący odnośnie świerka, o którym mowa wyżej powiedział: „jestem przeciwny wycinaniu tego drzewa, bo ładnie wygląda, długo rosło i jest w takim ładnym zakątku, ale z drugiej strony, jeżeli słyszę te argumenty, które powinny przemawiać do tego, że to się może w każdej chwili wywrócić i w każdej chwili złamać, to naprawdę czasem myślę, że trzeba racjonalność postawić przed urodą. Myślę, że stawianie pod głosowanie rady sołeckiej czy zebrania wiejskiego nie powinno mieć miejsca. Nie możemy o bezpieczeństwie głosować. Zgadzam się z Panem Arturem, że ładnie to drzewo wygląda, ale z drugiej strony, płaski system korzeniowy, jeśli się przewróci i dojdzie do nieszczęścia , to wtedy faktycznie ktoś będzie odpowiadał.

Wobec tego Panie Arturze myślę, że jesteśmy na przegranej pozycji. Z tego wygląda, że żadne głosowanie nie zwróci nikomu życia. Powinniśmy się kierować rozsądkiem, racjonalnością i doświadczeniem życiowym. Dlatego myślę, że będziemy musieli uznać

racjonalność Panie Arturze – tak jak mówię: bezpieczeństwo przed urodą i nic tutaj nie jesteśmy w stanie zmienić. Przysłuchując się wszystkim wypowiedziom, każdy mówi, że drzewo jest ładne, ale stwarza niebezpieczeństwo”.

 Pan Przewodniczący udzielił głosu Wójtowi.

 Pan Wójt odpowiadając Panu K. Gaber – sołtysowi wsi Roztoka, że jeżeli drzewo, o którym on mówił jest pomnikiem przyrody, to Rada Gminy może postanowić o tym, żeby ten pomnik przyrody odwołać, po wcześniejszym uzgodnieniu z Dyrektorem Ochrony Środowiska.

Pan Wójt zapewnił, że sprawę tę przekaże leśnikowi gminnemu, żeby w najbliższych dniach pojechał do Roztoki, zrobił rozeznanie i poczynił stosowne kroki.

 Pan Wójt będąc przy głosie, odpowiedział na inne pytania i uwagi.

 Jeśli chodzi o plotki dot. likwidacji jednostek straży pożarnych, na pewno nie było o tym mowy. Oczywiście, że są to koszty, ale są to koszty, których nie da się przewidzieć. Nie możemy tego w budżecie ani zabezpieczyć, ani przewidzieć. Możemy się jedynie zastanowić, czy nie wystąpić do Państwowej Straży Pożarnej o dofinansowanie naszych jednostek. Ponadto bardzo niepokojące są rozliczenia na straż, w związku z tym przygotowywane jest zarządzenie, którym zamierzam uregulować pewne sprawy dot. wynagradzania strażaków”.

Pan Wójt wyjaśnił na czym to ma polegać.

„Nie ma żadnego zamiaru likwidacji jednostek straży pożarnych, co więcej – jestem za tym, żeby te jednostki wspierać. Tutaj kierownicy danych jednostek mogą potwierdzić ten fakt. Wszyscy wiemy, że strażacy nie tylko gaszą pożary, ale również wykonują inne czynności, między innymi zabezpieczają różne uroczystości o charakterze kulturalnym”.

 Jeśli chodzi o oświetlenie uliczne w Hucie Brzuskiej – Pan Wójt proponował sołtysowi tej miejscowości, że po sesji podejdą razem do Urzędu Gminy do pracownika merytorycznego i wyjaśnią tę sprawę. Ale jeśli chodzi o wymianę lamp, to nie będzie problemu, ponieważ gmina ma podpisaną umowę z Zakładem Energetycznym na konserwację oświetlenia i wymiana lamp należy również do zakresu tej umowy.

 Nawiązując do sprawy świerka - „jak Państwo słyszeliście - dla Pana Przewodniczącego i dla mnie najważniejsze są względy bezpieczeństwa. Ja rozumiem wartości historyczne, wartości sentymentalne, ale najważniejsze jest bezpieczeństwo. Bezpieczeństwo jest dla mnie rzeczą nadrzędną”.

 Radny Pan A. Buczek – „ja nie rozmawiam o bezpieczeństwie, bo sprawa jest jasna, ale na ostatnim posiedzeniu rady sołeckiej było powiedziane, że tego świerka trzeba przystroić na święta, a teraz mówimy o tym, żeby tego świerka wyciąć, trochę to nie jest w porządku. Dla mnie uzasadnienie, że to drzewo zostało posadzone przypadkowo i nie stanowi żadnej wartości urbanistycznej – to jest dla mnie stek bzdur.

Dlatego prosiłbym Pana sołtysa, żeby na dzisiaj lub na jutro zwołał posiedzenie rady sołeckiej m-ci Bircza, przedstawimy tę sprawę rzeczowo, wszyscy się zgodzą i wszystko będzie w porządku. Proszę, żeby rada sołecka zebrała się przed wycinką świerka”.

 Pan Przewodniczący – „dla załatwienia sprawy byłoby to dobre rozwiązanie. Panu Arturowi chodzi o to, żeby zachować chronologię i wzajemny szacunek do siebie, a tym wzajemnym szacunkiem jest to, że sołtys jeszcze raz zwoła posiedzenie rady sołeckiej i rada sołecka wypowie się w tej sprawie”.

 Pan sołtys pytał, kiedy ten świerk ma być ścięty. Pan Wójt odpowiedział, że tak jak czytał, ma to być wykonane dzisiaj.

 Pan Buczek - „”to po co my tu tak długo dyskutujemy o tym, skoro już decyzja zapadła, że ma to być wykonane dzisiaj, czy zdajecie sobie sprawę z tego, jak ja się czuję w tej chwili?”

 Radny Pan Stanisław Chrobak proponował, żeby w miejsce wyciętego świerka w dniu 28.11.2015 r. podczas uroczystości, która ma się odbyć w Birczy, posadzić jakieś inne drzewo.

 Sołtys m-ci Bircza – Pan Piotr Segelin poinformował, że zaraz po sesji odbędzie się spotkanie rady sołeckiej.

 Pan Wójt – „decyzja o wycince drzewa była wydana 1.09.2015 r.”

 Pan Przewodniczący „tu jest parę niedociągnięć, Wójt rozumiał, że skoro sołtys wystąpił z wnioskiem o wycięcie tego świerka, to należy to drzewo wyciąć”.

 Pan Przewodniczący zwrócił się do Wójta z prośbą o odstąpienie od wycięcia tego świerka do tego momentu, aż rada sołecka się spotka i podejmie decyzję.

 Pan Wójt jeszcze raz powtórzył, że decyzja o wycince tego drzewa została wydana 1.09.2015 r., od tego czasu prowadzona była procedura związana z podpisaniem umowy na wycinkę tego świerka. Udało się podpisać umowę i na dzisiaj została zamówiona zwyżka , jeżeli ją odmówimy, to będzie to koszt 4.000,00 zł”.

 Pan Buczek – „proszę nie odmawiać, za chwilę spotkamy się z radą sołecką, poinformujemy o całej sprawie i wszystko będzie w porządku”.

 Pan Przewodniczący – „wobec powyższego proponuję, żeby zakończyć tę sprawę, żeby czasem nie padały słowa, które potem ciężko odwołać”.

 Radny Pan Jan Lichota – akurat dobrze się składa, że po sesji mamy spotkanie, będzie rada sołecka miejscowości Bircza i wszystko na pewno zostanie ustalone.

 W dalszej części obrad Pan Przewodniczący poinformował, że wpłynęło do niego pismo od z-cy Wójta – Pana Ryszarda Cząstki, odczytując to pismo w całości.

Pismo stanowi załącznik do protokołu. Pismo dotyczy zajęcia stanowiska przez Radę Gminy w sprawie budowy kaplicy przycmentarnej w Birczy. Pan Przewodniczący poinformował, że w/w pismo do wiadomości otrzymał Pan Jan Lichota - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Pan Stanisław Chrobak – Przewodniczący Komisji Ładu i Porządku Publicznego Rady Gminy w Birczy. Pismo to wpłynęło i chodzi o to, żeby Rada Gminy wypowiedziała się w tym temacie, czy budować tę kaplicę, czy nie.

Pan Przewodniczący dodał, że Rada może wypowiedzieć się w tej sprawie, ale muszą być podane jeszcze inne argumenty, bądź propozycje ze strony urzędu, między innymi co przemawia za budową kaplicy, jakie są warunki do tego, żeby w dzisiejszych czasach budować kaplicę. Podana jest kwota 2 mln zł, ale Rada nie wie czy to jest dużo, czy mało, dlatego muszą być podane konkretne warunki, ale te warunki muszą wyjść od Państwa, od pracowników Urzędu. Nie może być tak, że po Birczy krąży nazwisko projektanta, który będzie projektował kaplicę z jedną chłodnią. Ja to nazwisko znam, bo dotarło do mnie i teraz, żeby była jasność sprawy, ja w formie aktu notarialnego składam oświadczenie u notariusza z tym nazwiskiem, jeżeli to nazwisko jeszcze się raz powtórzy podczas prac projektowych, wtedy będę wiedział, co z tym zrobić i wtedy nikt nic nie powie, że ja to wymyśliłem. Mówię to dzisiaj, bo krążą takie informacje, które docierają do mnie. Ludzie wprost mówią, kto będzie projektantem kaplicy z jedną chłodnią w Birczy. Musimy się zastanowić, czy nas stać na to, czy wogóle w przyszłorocznym budżecie powinniśmy planować budowę kaplicy. Moje osobiste zdanie jest takie, że nie budowałbym tej kaplicy w przyszłym roku. Wytrzymaliśmy jeden rok, to wytrzymajmy i drugi rok. Moja propozycja jest taka, że trzeba przedstawić kilka wersji, może warto byłoby gdzieś pojechać, zobaczyć i być może, jeżeli znajdzie się konkretny wzór kaplicy, na budowę której nas będzie stać, przedstawić ten projekt Radzie Gminy i po uzgodnieniu z Radą Gminy starać się ten projekt odkupić. Niedługo będziemy uchwalać budżet na przyszły rok, ale czy nas stać na wydatek 2 mln złotych na budowę kaplicy. Musimy sobie zdawać sprawę z tego, że nas wszystkich nie będzie, a kaplica zostanie, dlatego należy ją tak zaprojektować, żeby spełniała wszystkie wymogi”.

 Radny Pan A. Buczek zabierając głos powiedział, że może Panowie: Wójt i z-ca Wójta nie mają wiedzy o tym, że w poprzednich latach były prowadzone konsultacje wśród mieszkańców, parafia też uczestniczyła w tych konsultacjach, to były konsultacje prowadzone na szeroką skalę, uczestniczył w nich również nasz ks. Proboszcz. Dlatego należy się głęboko zastanowić nad tym, czy nas będzie stać na taki wydatek”.

 Pan Wójt odnośnie tego tematu powiedział, że jest mieszkańcem miejscowości Bircza i dobrze pamięta, że konsultacje były prowadzone. Niemniej jednak, kiedy rozmawialiśmy wspólnie o budowie kaplicy, to Rada wiedziała o tym jaka to będzie kwota”.

 Do Pana Przewodniczącego Pan Wójt zwrócił się z prośbą, żeby go o nic nie podejrzewać, gdyż on jest osobą uczciwą, a jeśli ktoś uważa, że jest inaczej, to są odpowiednie organy, które można poinformować.

„Ja rozumiem, że pojawiają się różne plotki, ale czy my mamy zajmować się plotkami, czy faktami”.

 Pan Przewodniczący wyjaśnił, że on wyraźnie powiedział, że krążą po Birczy takie informacje, które do niego docierają, ale on nie uznał tego za prawdę.

Wracając do tematu budowy kaplicy, Pan Przewodniczący powiedział, że cały czas chodzi o racjonalne podejście do sprawy.

Należy też wziąć pod uwagę fakt, że nie jest jeszcze załatwiona sprawa rozbudowy oczyszczalni ścieków w Birczy.

 Pan Cząstka – z-ca Wójta – zabierając głos powiedział, że to on jest sprawcą tego całego zamieszania, ponieważ on podpisał pismo, które odczytał Pan Przewodniczący. Pan z-ca Wójta powiedział, że on wierzy w to, że razem można dojść do wspólnego wniosku i będzie to właściwa decyzja jak na warunki i możliwości finansowe tej gminy.

Pan zastępca Wójta dodał, że ma wrażenie, słuchając Radnych, że oni nie wiedzą, jaka jest kondycja finansowa gminy.

Będąc przy głosie Pan Cząstka wyjaśnił jak to się stało, że zostało wystosowane pismo do Przewodniczącego Rady, skąd się wziął projekt kaplicy itp.

Wobec powyższego Pan Z-ca Wójta zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Rady o przekierowanie odczytanego wyżej pisma do stosownej komisji Rady Gminy jak na warunki i możliwości finansowe naszej gminy.

 Radny Pan Jan Lichota zabierając głos, stwierdził, że przysłuchując się dyskusji uważa, że widać jak mało ze sobą rozmawiamy. „Dlatego rozmawiajmy ze sobą, rozmawiajmy w oparciu o fakty a nie w oparciu o plotki”.

 Radny Pan A. Buczek zabierając ponownie głos powiedział, że bardzo jest zaskoczony kwotą 2 mln złotych – na budowę kaplicy, ponieważ on wybudował duży dom, który wraz z umeblowaniem kosztował pół miliona złotych, dlatego jeszcze raz podkreślił, że jest zdziwiony taką dużą kwotą.

„Proszę się nie dziwić, że plotki wychodzą z Birczy, bo z Watykanu też plotki wychodzą.

Wracając do tematu budowy kaplicy, powinniśmy rozmawiać w jak najszerszym gronie, a więc: mieszkańcy, rady parafialne, księża Proboszczowie, tak żeby podjąć właściwą decyzję”.

 W związku z tym, że nikt więcej nie zabierał głosu, Pan Przewodniczący zamknął punkt 7 porządku obrad.

Ad.8.

 W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady zamknął XIX sesję Rady Gminy w Birczy, dziękując wszystkim za udział.

Protokołowała:

 Teresa Ślimak