**Protokół Nr IX/2016**

**z obrad sesji Rady Gminy w Birczy, odbytej w dniu 07 listopada 2016 roku w sali klubowej Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Turystyki w Birczy.**

Sesja trwała od godz.830 do godz.1100.

W sesji uczestniczyli Radni w liczbie 15. Ponadto w sesji uczestniczyli: Wójt Gminy Bircza – Pan Grzegorz Gągola, Skarbnik Gminy Bircza – Pani Bogumiła Sowa-Wiśniowska, Sekretarz Gminy – Pani Jadwiga Haber-Słowińska, Radni Powiatu: Pan Zbigniew Urban, Pan Antoni Szałyga oraz Pan Józef Piotrowski, Kierownik Posterunku Policji w Birczy – Pan Krzysztof Urban, Pani Urszula Kapuścińska – z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Bircza, Pan Andrzej Cebeńko – szef Konsorcjum Bircza, Pani Grażyna Kwaśnicka – inspektor Urzędu Gminy Bircza oraz sołtysi z terenu Gminy Bircza.

Uczestniczących w sesji obrazują załączone do protokołu listy obecności.

 **Porządek obrad przedstawiał się następująco:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z trzech ostatnich sesji Rady Gminy.
4. Informacja Wójta o działalności za okres międzysesyjny.
5. Informacja Kierownika Posterunku Policji w Birczy o funkcjonowaniu mapy zagrożeń.
6. Podjęcie uchwał:
7. w sprawie zbycia niektórych nieruchomości stanowiących własność Gminy Bircza,
8. w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości,
9. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok.
10. Informacja dot. wniosku Fundacji WWF Polska - Warszawa oraz Fundacji Dziedzictwo Przyrodnicze - Leszczawa Dolna z dnia 6.04.2016 r. o ustanowienie pomników przyrody.
11. Informacja o oświadczeniach majątkowych.
12. Interpelacje, wnioski i zapytania Radnych.
13. Zakończenie obrad.

Ad.1.

 Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy w Birczy – Pan Wojciech Bobowski, witając Radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził prawomocność obrad.

Ad.2.

 Do proponowanego porządku obrad na wniosek Wójta jednogłośnie został wprowadzony projekt uchwały w sprawie zbycia niektórych nieruchomości stanowiących własność Gminy Bircza, uzasadniając swój wniosek tym, że w miejscowości Brzeżawa w ostatnich dniach odbyło się zebranie wiejskie, na którym mieszkańcy podjęli uchwałę w sprawie sprzedaży przedmiotowej działki, tj. Nr 65/1 o pow.0,99 ha. Porządek obrad po zmianach został przyjęty przez Radę jednogłośnie.

Ad.3

 Protokoły z trzech ostatnich sesji Rady Gminy w Birczy zostały przyjęte przez Radę jednogłośnie bez czytania.

Ad.4.

 W tym punkcie porządku obrad informację z działalności za okres międzysesyjny, tj. od 23.08.2016 r. do dnia sesji, czyli do 7.11.2016 r. złożył Wójt Gminy Bircza – Pan Grzegorz Gągola – jak niżej:

1. w w/w okresie odbyło się dwie krótkie sesje Rady Gminy, dotyczące zmian w budżecie, wprowadzenia środków między innymi na „powodziówki”, żeby można było wykonać niektóre drogi,
2. brał udział w I rocznicy odsłonięcia obeliska upamiętniającego zapomnianą bitwę pod Birczą (konkretnie na Chomińskim). Tutaj Pan Wójt skierował gorące podziękowania na ręce Dyrekcji oraz Stowarzyszenia działającego przy Zespole Szkół w Birczy,
3. poinformował, że uczestniczy w spotkaniach z Przewodniczącym Rady, Przewodniczącymi stałych Komisji oraz Radnymi Powiatu z terenu Gminy Bircza. Spotkania odbywają się raz w miesiącu, gdzie analizowane są problemy dot. Gminy Bircza i jak je rozwiązać przy współpracy z Powiatem,
4. uczestniczył w zebraniach wiejskich w: Korzeńcu, Brzeżawie i Leszczawie Dolnej. Mieszkańcy na zebraniach przedstawiali swoje problemy, przemyślenia na temat życia w danych miejscowościach. I tak np. w Leszczawie była mowa o chodniku przy drodze krajowej, przy tym Pan Wójt poinformował o piśmie Posła Pana Marka Rząsy, w którym poinformował nas o piśmie skierowanym do Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w tej sprawie, czyli że chodnik budowany byłby na odcinku szkoła – przystanek, natomiast w Birczy pod ośrodkiem zdrowia naprzeciw Pana Mirka, niemniej jednak prac tych jeszcze nie widać, a dlaczego, nie wiemy, będziemy się upominać,
5. wspólnie z Przewodniczącym Rady oraz Radnymi Powiatu uczestniczył w uroczystym posiedzeniu Zarządu Okręgowego Kombatantów,
6. uczestniczył w sesji Rady Powiatu,
7. uczestniczył w konwencie Wójtów,
8. uczestniczył w Walnym Zebraniu Członków Stowarzyszenia LGD,
9. brał udział w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej ZGFTP,
10. spotkał się z mieszkańcami Birczy w sprawie wymiany dachu nad budynkami w Birczy, tj. nad sklepem P.Matusza, P.Siewargi i innymi mieszkaniami znajdującymi się pod tymi dachami. Faktem jest, że blacha na dachu jest skorodowana i niestety podczas opadów, woda przelewa się do mieszkań,
11. spotkał się ze Starościną miasta Pustomyty na Ukrainie, ponieważ pojawił się projekt tzw. Polska-Białoruś-Ukraina, na który to projekt można uzyskać dofinansowanie w kwocie 2,5 mln euro. Przy udziale Pana Starosty odbyło się spotkanie w Starostwie Powiatowym w obecności przedstawiciela z Ukrainy i wstępnie uzgodniony został jakby szkic tego co byśmy zamierzali zrobić. Jeżeli to zamierzenie zostanie pozytywnie ocenione przez Marszałka, a następnie przez Ministerstwo Rozwoju, to będzie szansa, że wyremontowany zostanie Pałac Humnickich w Birczy, a na Ukrainie jest podobny obiekt i będzie można zrobić projekt lustrzany i dzięki temu to będzie punktowane bardziej. Pan Wójt poinformował, że został złożony wniosek na taki projekt na 20 kilka milionów euro. Takich projektów będzie około 10, może trochę więcej, ale o niższej kwocie, będzie to jednak zależne od Ministerstwa, na który projekt te środki zostaną przyznane,
12. brał udział w obchodach święta 5 batalionu strzelców podhalańskich w Przemyślu,
13. w ŚDS odbyły się warsztaty kulinarne, tutaj Pan Wójt podziękował Pani Krystynie Banaś – Kierownikowi ŚDS za przepiękną organizację tej imprezy,
14. również w tym dniu brał udział w dniu Edukacji Narodowej w Zespole Szkół w Birczy oraz w SP Leszczawa Dolna.
15. 15.10.2016 r. obchodzone były złote gody, jest to uroczystość godna uwagi, w tym miejscu Pan Wójt podziękował wszystkim pracownikom, którzy przyczynili się do zorganizowania tej uroczystości. Wójt poinformował Gmina Bircza w Powiecie Przemyskim wyróżnia się w organizacji tej uroczystości, ponieważ nikt w ten sposób nie organizuje, a tym samym nie docenia par małżeńskich za długoletnie pożycie małżeńskie., a naprawdę warto,
16. Poinformował, że miał zaszczyt brać udział w turnieju piłki halowej w Lipie, objął główny patronat tej imprezy, Pan Wójt podziękował Panu Janowi Lichocie oraz Panu Arturowi Wandrowskiemu za zorganizowanie tego turnieju,
17. Wspólnie z Panem Przewodniczącym Rady Gminy brał udział w konferencji zorganizowanej przez Marszałka Kuchcińskiego. W konferencji brali udział eurodeputowani i inni. Konferencja odbyła się w Muzeum Ziemi Przemyskiej,
18. brał udział konferencji pt.: „Współpraca ponad granicami szansą dla Podkarpacia”, która odbyła się w Centrum Kulturalnym w Jesionce. W konferencji brał udział Pan marszałek Ortyl oraz Wiceminister Rozwoju Pan Hamryszczak. Była to konferencja na temat projektu: Polska-Białoruś-Ukraina.
19. 25 października 2016 roku obchodzona była 71 rocznica obrony Birczy przed bandami UPA, uroczystość odbyła się w Rynku w Birczy, poprzedzona została mszą św.,
20. Uczestniczył w 10 rocznicy Nadania Imienia Szkole Podstawowej w Kuźminie, tutaj gorące podziękowania dla Pani Prezes, Pani Dyrektor Szkoły oraz wszystkim, którzy przyczynili się do zorganizowania tej uroczystości.
21. W tym samym dniu uczestniczył w święcie Patrona Gimnazjum, które obchodzone było w Łomnej,
22. Brał udział w spotkaniu w Urzędzie Wojewódzkim w sprawie środków na tzw. „powodziówki”,
23. Odbywały się prace nad przyszłorocznym budżetem,
24. Odbył wiele spotkań na temat fotowoltaiki, pomp ciepła oraz możliwości finansowania tych zadań, ale o tym poinformuje w innym czasie.

Pan Wójt podziękował wszystkim za uwagę.

Ad.5.

 W tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady udzielił głosu Kierownikowi Posterunku Policji w Birczy – Pan Krzysztofowi Urbanowi, który przedstawił temat dot. funkcjonowania mapy zagrożeń.

Pan Kierownik poinformował, że krajowa mapa zagrożeń to jest program Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i ten program na Podkarpaciu funkcjonuje od 20.09.2016 roku. Ta krajowa mapa zagrożeń służy do sygnalizacji Policji miejsc, które w odczuciu mieszkańców są niebezpieczne. Pan Kierownik poinformował, że ta mapa składa się z dwóch części. Pierwsza część – to jest część przedstawiająca statystyki Policji, a druga część służy do tego, żeby mieszkańcy zgłaszali spostrzeżenia i problemy. Pan Kierownik wyjaśnił, w jaki sposób poprzez tę mapę należy zgłaszać problemy. W tej chwili można zgłaszać następujące kategorie zagrożeń: akty wandalizmu, bezdomność, dzikie kąpielisko, dzikie wysypisko śmieci, kłusownictwo, miejsce grupowania się małoletnich, miejsce niebezpieczne na terenach wodnych, nielegalna wycinka drzew, nielegalne rajdy samochodowe, nieprawidłowe oznakowanie dróg, nieprawidłowe parkowanie, niestrzeżone przejście przez tory, niestrzeżony przejazd kolejowy, niewłaściwa struktura dookoła, niszczenie zieleni, poruszanie się po terenach leśnych kładami, przekraczanie dozwolonej prędkości, spożywanie alkoholu w miejscach niedozwolonych, utonięcia, używanie środków odurzających, wypalanie traw, zdarzenia drogowe z udziałem zwierząt, znęcanie się nad zwierzętami, zła organizacja ruchu drogowego i żebractwo. Po zgłoszeniu jednego z w/w punktów, Policja ma 5 dni na zweryfikowanie tej informacji, później po zweryfikowaniu, jeżeli jest to potwierdzone, to wtedy ten punkt świeci na czerwono przez 30 dni i w tym czasie Policja w bardzo taki wzmożony sposób zajmuje się tym miejscem. Dalej kontynuując swoją wypowiedź, poinformował, że ta mapa zagrożeń nie obejmuje nagłych zgłoszeń. Jeżeli zachodzi taka potrzeba, to dzwonimy na numer 997 lub 112. Od czasu wejścia w życie mapy zagrożeń na terenie Gminy Bircza, było około 10 zgłoszeń. Te zgłoszenia są tak bardzo proste, że dla każdej osoby, która korzysta z internetu, nie powinno to stanowić żadnych problemów. Samo zgłoszenie trwa dosłownie 1 minutę. Z jednego numeru dziennie można wysłać tylko jedno zgłoszenie, jest to jak gdyby takie zabezpieczenie, żeby ktoś złośliwie nie wysyłał zgłoszeń. Większość zgłoszonych do tej pory zdarzeń dotyczy wykroczeń drogowych, np. przekraczania dozwolonej szybkości. Na tym Pan Kierownik zakończył swoje wystąpienie, dziękując wszystkim za wysłuchanie go.

Pan Przewodniczący podziękował Panu Krzysztofowi Urbanowi - Kierownikowi Policji za udzielenie powyższej informacji.

Ad.6.

 W tym punkcie porządku obrad Rada przystąpiła do podejmowania uchwał – jak niżej: - jako pierwszy został przedstawiony projekt uchwały w sprawie zbycia niektórych nieruchomości stanowiących własność Gminy Bircza dot. zbycia działki Nr 629/3 o pow. 0,2243 ha, położonej w miejscowości Korzeniec. Pani Sekretarz wyjaśniła, że przedłożony projekt uchwały wynika z wniosku złożonego przez osobę zainteresowaną kupnem w/w działki. Do przedłożonego projektu uchwały nikt nie miał uwag, w związku z tym Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały. Uchwała w powyższej sprawie została podjęta jednogłośnie i jako Nr XXXIII/31/2016 stanowi załącznik do protokołu.

- następnie Pan Wójt przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia niektórych nieruchomości stanowiących własność Gniny Bircza, dot. działki Nr 65/1 o pow. 0,99 ha oraz poinformował, że mieszkańcy wsi Brzeżawa na zebraniu w dniu 29 października 2016 roku podjęli uchwałę, że działka ta nie będzie przydatna na cele wiejskie lub gminne. Po udzieleniu wyjaśnienia, Rada jednogłośnie podjęła uchwałę w powyższej sprawie, która jako Nr XXXIII/32/2016 stanowi załącznik do protokołu.

- w dalszej części obrad Pani Grażyna Kwaśnicka – inspektor UG przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości. Następnie Pan Jan Lichota – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego odczytał opinię w sprawie tej uchwały, która to opinia przedstawiała się następująco:

Bircza, dnia 3.11.2016 r.

OPINIA

Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy Bircza sporządzona dnia 3 listopada 2016 roku dotycząca projektu uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na 2017 rok.

Komisja w składzie:

1. Jan Lichota - przewodniczący

2. Adam Kowalski - członek

3. Adam Wilgucki - członek

POSTANAWIA

pozytywnie zaopiniować projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na 2017 rok.

UZASADNIENIE .,.- ...

l .Projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości przygotowano w oparciu o Obwieszczenie Ministra Finansów z dnia 28 lipca 2016 roku w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2017 roku opublikowane w Monitorze Polskim - Dziennik Urzędowy RP z dnia 5 sierpnia 2016 roku, póz. 779.

Obniżenie ustawowej górnej stawki proponuje się w następujący sposób:

- budynki mieszkalne - stawka ustawowa 0,75zł. - proponowana 0,75 zł.

- budynki związane z działalnością
gospodarczą - stawka ustawowa 22,66 zł.- proponowana 20,64 zł.

- budynki pozostałe - stawka ustawowa 7,62 zł.- proponowana 7,62 zł.

- budynki świadczeń zdrowotnych- stawka ustawowa 4,61 zł.- proponowana 4,61 zł.

- grunty związane z działalnością - stawka ustawowa 0,89 zł.- proponowana 0,89 zł.

- grunty pozostałe - stawka ustawowa 0,47 zł.- proponowana 0,47 zł.

Podatek od wartości budowli pozostał na poziomie dotychczasowym-ustawowym tj. 2% z wyjątkiem budowli służących celom zbiorowego oczyszczania ścieków i zbiorników zaopatrzenia w wodę ( dot. Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Birczy) tj. do 0,02% wartości.

Wszystkie stawki podatku od nieruchomości w stosunku do stawek obowiązujących w 2016 roku pozostały na tym samym poziomie lub w niższej wysokości zgodnie z obowiązującym obwieszczeniem Ministra Finansów.

Największą proponowaną obniżką stawki w stosunku do maksymalnej stawki ogłoszonej przez Ministra Finansów jest stawka dotycząca budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej z kwoty 22,66 zł. do kwoty 20,64 zł, tj. obniżka Rady Gminy o kwotę 2,02 zł. za l metr kw.

W 2017 roku skutkiem obniżenia stawek górnych zmniejszą się wpływy do budżetu gminy zarówno od osób prawnych jak i fizycznych w łącznej kwocie 270.577,91 zł. ( w tym ZGKiM w Birczy 239.114,14 zł.)

Komisja opiniując projekt uchwały brała pod uwagę sytuację finansową mieszkańców gminy, przedsiębiorców, a także możliwości realizacji własnych zadań finansowych gminy.

Biorąc powyższe pod uwagę komisja pozytywnie opiniuje w/w projekt uchwał. Niniejszą opinię zakończono i podpisano.

Po przedstawieniu opinii Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego, Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIII/33/2016 w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości, która stanowi załącznik do protokołu

- kolejno Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 r., a następnie udzieliła wyjaśnienia w sposób następujący: w załączniku Nr 1 wprowadzamy dochody dla Projektu ERASMUS + w wysokości 498,13 zł, są one wynikiem przewalutowania euro na złotówki, ponieważ niedawno podejmowaliśmy uchwałę wcześniej o dwa tygodnie niż wpłynęły środki i tutaj faktura została przewalutowana na naszą korzyść na kwotę 498,13 zł i w załączniku Nr 2 przeznaczamy tę kwotę na wydatki związane ze szkoleniami pracowników, a w szczególności na delegacje dla nauczycieli biorących udział w szkoleniach zarówno w kraju jak i za granicą. Załącznik Nr 3 mówi o zmniejszeniach i zwiększeniach. I tak zmniejszamy, mamy oszczędności na domach pomocy społecznej, dotyczy to naszych mieszkańców na terenie innych gmin – oszczędność wynosi 40.000,00 zł, oszczędności mamy również na wypłatach zasiłków okresowych i celowych jako udziału własnego do dotacji – kwota 150.000,00 zł i na dodatkach mieszkaniowych – 4.297,30 zł. Razem zmniejszenia stanowią kwotę 194.297,30 zł i przeznaczamy je na: szkoły podstawowe na wynagrodzenia osobowe dla nauczycieli 20.100,00 zł, dla niepublicznych szkół na podstawie złożonych wniosków i tak dla Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Kuźminie - 6.723,70 zł oraz dla Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Żohatynie - 23.673,60 zł. Łączna kwota dla tych szkół wynosi 30.397,30 zł. Na Gimnazjum w Birczy – 128.800,00 zł, w tym na wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń 2.500,00 zł – są to dodatki wiejskie, na wynagrodzenia osobowe – 108.500,00 zł, na składki na ubezpieczenia społeczne – 17.800,00 zł. Łączna kwota na Gimnazjum wynosi 128.800,00 zł. Na dowożenie uczniów do szkół wyższe wydatki mamy szczególnie przy dowożeniu uczniów do których dowożone są nasze dzieci do szkół poza teren Gminy Bircza. Załącznik Nr 3 po stronie dochodów i wydatków zamyka się kwotą 194.297,30 zł. Pani Skarbnik dodała, że zabezpieczone mamy wynagrodzenia na listopad i na grudzień, natomiast na zobowiązania dotyczące miesiąca grudnia, wypłacane w styczniu będzie nam brakować.

Po przedstawieniu i wyjaśnieniu projektu uchwały, Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIII/34/2016 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok, która stanowi załącznik do protokołu.

Ad.7.

 Informacja dot. wniosku Fundacji WWF Polska – Warszawa oraz Fundacji Dziedzictwo Przyrodnicze – Leszczawa Dolna z dnia 6.04.2016 r. o ustanowienie pomników przyrody.
 Do tematu nawiązał Przewodniczący Rady Gminy – Pan Wojciech Bobowski, przypominając o wniosku z ubiegłego roku, którym zajmowaliśmy się na początku tego roku w sprawie ustanowienia pomników przyrody. Tamten wniosek był szeroko konsultowany z leśnikami, z drzewiarzami, z osobami świadczącymi usługi drzewne, z mieszkańcami, czyli ze wszystkimi zainteresowanymi. Wszyscy byli przeciwni ustanowieniu dodatkowych pomników przyrody, a przede wszystkim w takiej ilości, tj. około 430 pomników przyrody na terenie naszej gminy. Ze względów formalnych, a mianowicie takich, żeby skierować pod obrady Rady Gminy, potrzebny jest wniosek. Żeby poddać pod obrady wniosek uchwałodawczy, uprawnionym jest Wójt Gminy, 4-ech Radnych lub Komisje Rady. Nikt z tego grona nie zawnioskował o procedowaniu uchwały, wobec tego uchwała nie mogła być wprowadzona pod obrady Rady Gminy, niemniej jednak przeprowadzono szereg konsultacji, żeby się dowiedzieć jakie jest zdanie wszystkich zainteresowanych. Wniosek został oddalony bez rozpatrzenia. Za parę dni po tym fakcie wpłynął następny wniosek, ale już jakby poszerzony o tę fundację światową ekologiczną oraz Fundację Dziedzictwo Przyrodnicze z Leszczawy Dolnej. Przedmiotem wnioskowanej ochrony są:

1. 269 drzewa gatunku jodła pospolita,
2. 235 drzew gatunku buk zwyczajny,
3. 31 drzew gatunku grab pospolity,
4. 9 drzew gatunku lipa,
5. 9 drzew gatunku wiąż,
6. 6 drzew gatunku jesion wyniosły,
7. 4 drzew gatunku brzoza omszona,
8. 4 drzewa gatunku sosna zwyczajna,
9. 3 drzewa gatunku klon jawor,
10. 1 drzewo gatunku dąb

Razem jest 572 drzewa. Wskazuję, że wszystkie wnioskowane drzewa znajdują się na gruntach PGL LP Nadleśnictwa Bircza, na dowód czego przedkładają wykaz działek z rejestru gruntów oraz mapy wygenerowane z Banku Danych o Lasach.

Pan Przewodniczący odczytał dalszą część wniosku, która brzmiała: „każde wymienione drzewo wyróżnia się sędziwym wiekiem, rozmiarami i pełni szczególną funkcję przyrodniczą, kulturową oraz krajobrazową, a więc spełnia definicję ustawową, o której mowa w art.40 u.o.p., co uzasadnia ustanowienie każdego z nich pomnikiem przyrody”. Podpisał Piotr Nieznański Fundacja WWF Polska oraz Radosław Michalski Fundacja Dziedzictwo Przyrodnicze. Pan Przewodniczący dodał, że wniosek podobny do tamtego, informacyjnie przedstawiamy Państwu, przez ten czas od 4 kwietnia do dzisiaj, mimo, że wnioskodawcy wiedzą, jakie procedury obowiązują w Polsce, jak się podejmuje uchwały, jak samorząd może podjąć uchwałę, nie były podejmowane żadne próby rozmów z nami, nie były podejmowane próby, że trzeba podjąć, że może by Wójt, czy liczba Radnych, które wymieniłem, zdecydują się na wprowadzenie pod obrady tego projektu, jako projektu uchwały, żeby to było jednoznaczne. Nic takiego nie było, więc dlatego postanowiłem, że zapraszając Pana Nadleśniczego tutaj i Pana Andrzeja Cebeńko jako szefa Konsorcjum – Usługi Leśne, żeby przy ich obecności prawdopodobnie podjąć taką decyzję jak poprzednio z braków formalnych. Niemniej jednak chciałbym, żeby informacyjnie wysłuchać zdania i Pana Andrzeja Cebeńko i Pani Urszuli Kapuścińskiej – zastępcy Nadleśniczego. Wobec powyższego Pan przewodniczący zwrócił się z prośbą o zabieranie głosu odnośnie przedstawionego wniosku.

Jako pierwsza głos zabrała Pani inż. Urszula Kapuścińska – z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Bircza. Pani Kapuścińska na początku swojego wystąpienia przytoczyła definicję , co jest pomnikiem przyrody, zgodnie z ustawą o ochronie przyrody. Następnie poinformowała, że Fundacja Dziedzictwo Przyrodnicze w 2015 – 2016 roku na terenie Nadleśnictwa Bircza zawnioskowała utworzenie blisko 7000 pomników przyrody na terenie samej Gminy Bircza, tj. w 2015 roku - 430 drzew, w 2016 r. – 572 drzewa. Te drzewa w Gminie Bircza zostały na terenie gminy tak samo jak i na terenie całego Nadleśnictwa zawnioskowane i wyszukane na terenie projektowanego Turnickiego Parku Narodowego. Na terenie Gminy Bircza obejmuje właściwie tylko 2 leśnictwa: Leśnictwo Leszczawa Dolna i Leśnictwo Łodzinka, to jest około blisko 3000 ha. Na pozostałych leśnictwach na tej powierzchni nie wpłynął wniosek o utworzenie tych pomników przyrody. Pani Kapuścińska zwróciła uwagę, że ta liczba drzew, te 7000, czy w Gminie Bircza 9000 na 3000 ha już świadczy o tym, że nie są to drzewa wyróżniające się spośród wszystkich innych pozostałych drzew, a więc nie spełniają one już tej definicji ustalonej ustawą o ochronie przyrody. Kolejną sprawą jaką podnosiła Fundacja, to jest to, że są to drzewa o szczególnej wartości przyrodniczej. Nadleśnictwo Bircza dokonało przeglądu tych drzew, które wnioskowała Tundacja o utworzenie pomników przyrody i okazuje się, że są to drzewa w dziuplach, zahubione, stare, bardzo często dwójki, których pomiar został dokonany nieprawidłowo. Zgodnie z naszymi resortowymi przepisami, ustaleniami te drzewa pozostawały, pozostają i będą pozostawać w terenie. Są to oczywiście drzewa cenne przyrodniczo, ale nie spełniają one kryteriów drzew pomnikowych. Oczywiście ze względu na bezpieczeństwo powszechne Nadleśnictwo ma na uwadze, że być może będą takie przypadki, że te drzewa należy ściąć, ale ścinając te drzewa, pozostają one do naturalnego rozpadu. Są to drzewa, które rosną przy ścieżkach przyrodniczych, przy drogach gminnych, leśnych, powiatowych czy krajowych, a także dla bezpieczeństwa ludzi, którzy pracują w terenie. Stwierdzono także, że część tych drzew nie znajduje się w takiej lokalizacji, jak to przedstawiono w dokumentacji, źle dokonano pomiarów, pomiary niektórych drzew zostały zawyżone, zostały nie te gatunki stwierdzone oraz także drzewa w stanie sanitarnym złym, czyli po prostu niedługo ulegną naturalnemu procesowi rozpadu. Nadleśnictwo Bircza widzi potrzebę tworzenia drzew pomnikowych, ale tam, gdzie spełniają one swoją rolę, nie w drzewostanach, nie tylko na terenie projektowanego Turnickiego Parku Narodowego, ale tam, gdzie faktycznie służą one między innymi edukacji, czyli przy ścieżkach edukacyjnych, w jakichś parkach poddworskich o charakterze kulturowym, historycznym i mamy już wstępnie takie drzewa wytypowane do uznania za pomniki przyrody.

Po dokładnej weryfikacji, przedstawimy Radzie Gminy, zaprosi się też przedstawicieli Fundacji, żeby pokazać jakie my widzimy drzewa oraz skonfrontować i pokazać jakie drzewa zostały wyznaczone do uznania za pomniki przyrody przez Fundację Dziedzictwo Przyrodnicze. Pani Kapuścińska podkreśliła, że Fundacja dziedzictwo Przyrodnicze w ogóle nie współpracuje z leśnikami, ani ze społeczeństwem, Nadleśnictwo Bircza jest otwarte na różne formy ochrony przyrody, jeśli to służy przyrodzie, jeśli służy to i gminie i mieszkańcom, natomiast nie tylko na zasadzie takiej , gdzie tylko projektowany jest Turnicki Park Narodowy. Wiadomo, że jednym ze sposobów było ograniczenie produkcji i prowadzenie gospodarki na tym terenie.

**Podsumowując swoje wystąpienie Pani Kapuścińska powiedziała:** **że Nadleśnictwo Bircza nie widzi zasadności merytorycznej utworzenia tych pomników przyrody, które zostały zawnioskowane przez Fundację Dziedzictwo Przyrodnicze oraz Fundację WWF Polska na terenie Gminy Bircza no i oczywiście na terenie Nadleśnictwa Bircza.**

Pani Kapuścińska podziękowała za uwagę.

 Następnie Pan Przewodniczący udzielił głosu Panu Andrzejowi Cebeńko – szefowi Konsorcjum – Usługi Leśne.

Pan A. Cebeńko zabierając głos stwierdził, że Pani Nadleśniczy Kapuścińska dokładnie omówiła temat, ale on doda jeszcze dwie rzeczy:

1) część drzew zostało niesłusznie wyznaczonych. Sądząc z lokalizacji niejednokrotnie wydaje się, że ktoś jadąc samochodem z lokalizatorem dżipiesu, wyznaczał drzewa. Ponadto Fundacje z nami się nie liczą, nikt nawet nie raczy przyjść i przedstawić swoje racje, czy to słuszne, czy niesłuszne. Grzecznościowo wypadałoby przyjść – to jest jedna sprawa.

2) drugą rzeczą, o którą chciałby Pana Michalskiego – Prezesa Fundacji Dziedzictwo przyrodnicze w Leszczawie Dolnej – zapytać, czy wie skąd się te drzewa wzięły.

Pan Cebeńko stwierdził, że te drzewa wyrosły i rosną, czyli wniosek jest taki , że i mieszkańcy, leśniczowie i leśnicy je chronią, nie ścinają tylko je chronią, bo skoro tyle tych drzew jest do wyznaczenia, to po co ich wyznaczać jak i tak ich nikt nie ścina. One są pomnikami przyrody samymi w sobie. Społeczeństwo, leśnicy oraz ludzie pracujący przy produkcji drzewnej o tym doskonale wiedzą i te drzewa się od dawna pozostawia, bo gdyby gospodarka wyglądała tak jak piszą w tych różnych materiałach, zdjęciach pokazują, to tych drzew dawno by nie było. Co oni do cholery chcą.

Ja ze swojej strony wnioskuję i proszę tak jak tu Pan Przewodniczący zawnioskował – to są takie jakby straszenia, czy coś w tym rodzaju, bo jeżeli ma się cokolwiek, kiedykolwiek zrobić z tym drzewami pomnikowymi, to trochę w innej formie. Parę tysięcy drzew, to nie jest tak normalnie, tylko to jest zrobione na zasadzie, żeby zrobić leśnikom na złość. Dotyczy to głównie terenu projektowanego Turnickiego Parku Narodowego. Drzewa wszędzie są chronione i niech Fundacje sobie guza nie szukają, bo ci co pracują w lesie , wiedzą co robią” – zakończył swoją wypowiedź Pan Cebeńko.

W dalszej części obrad Pan Przewodniczący udzielił głosu Wójtowi Gminy – Panu Grzegorzowi Gągola. Pan Wójt odnosił się do przytoczonego art. 40 ustawy o ochronie przyrody, w którym jest powiedziane, że są to drzewa o szczególnej wartości. Jak można mówić o szczególnej wartości, skoro wiemy, że w pierwszym wniosku było 430 drzew, w drugim 572, na terenie Gminy Fredropol jeszcze większe ilości, na terenie Gminy Ustrzyki – jeszcze większe ilości, także tutaj jeżeli chodzi o szczególności tych tworów przyrodniczych, nie może być mowy. Dlatego ja już w tym momencie wcześniej to mówiłem na poprzedniej sesji, uważam ten wniosek Fundacji WWF Polska i Fundacji Dziedzictwo Przyrodnicze za niezasadny. Jednak Pan Wójt powiedział, że interesuje go kolejna sprawa, bo jak wiemy art. 40 ustawy o ochronie przyrody mówi, że pomnik przyrody dotyczy również przyrody nieożywionej, nigdy nie ma w tym wniosku żadnego głazu, żadnego strumienia, żadnego wodospadu, tylko cały czas czepiają się drzew, co jest ciekawe, że wśród tysiąca drzew nie ma ani jednego elementu przyrody nieożywionej, co świadczy chyba o takim wybrakowanym podejściem do sprawy ochrony przyrody przez te organizacje. Kolejną ciekawą sprawą jest ten tryb, na tej Sali nie ma nikogo z Fundacji WWF Polska ani Fundacji Dziedzictwo Przyrodnicze. Ta druga Fundacja ma siedzibę w Leszczawie Dolnej, to przecież nie jest tak daleko. Z punktu widzenia poglądów swoich na pewne sprawy powinien być ich przedstawiciel. Art. 40 ustawy o ochronie przyrody, mówi co może być pomnikiem przyrody, a art. 44 tej ustawy mówi nam o całej procedurze ustanowienia pomnika przyrody, ale również Gmina Bircza ma prawo do zniesienia pomnika przyrody, ja w krótkim czasie mogę taki punkt zaproponować i zwrócę się do przedstawicieli Lasów Państwowych i wspólnie z leśnikiem gminy, sprawdzić stan przyrodniczy drzew, które są już pomnikami przyrody, być może one zagrażają życiu i bezpieczeństwu mieszkańców, albo też naszym budynkom. My jesteśmy ludźmi, z którymi warto rozmawiać, my dbamy o pomniki przyrody, przykładem jest między innymi fakt, ze Rada podjęła uchwały dot. konserwacji dębu naprzeciw gminy w takim celu, aby zabezpieczyć niektóre konary zakonserwować, odrestaurować, aby zapewnić bezpieczeństwo mieszkańców. My dbamy o wizerunek Birczy i warto z nami rozmawiać. Kończąc Pan Wójt powiedział, że trzymając się art. 40 ustawy o ochronie przyrody, który sami wnioskodawcy przytaczają, uważam, że taka ilość pomników przyrody wcale nie świadczy o ich unikatowości, ale o powszechności na danym terenie i w związku z tym mówię to jasno i wyraźnie, **że nie wnoszę inicjatywy uchwałodawczej tego wniosku pod obrady Rady Gminy Birczy”.**

Pan Przewodniczący – odnosząc się do wypowiedzi Pani inż. Kapuścińskiej, że być może są niektóre drzewa, które można by uznać za pomniki przyrody, niekoniecznie wynikające z tego wniosku, które po przeanalizowaniu dostępności, kosztów itd. można by było zawnioskować. Myślę, że z kontekstu Pani wystąpienia tak wynikało. Wobec tego zasadne byłoby, żeby ten wniosek wpłynął pod nasze obrady, ale od Was, od osób, które wiedzą co powinno być tym pomnikiem przyrody. Natomiast jak powiedział Wójt i Państwo też, że coś jeśli jest w ilości nadmiernej, staje się pospolite. Wobec tego skoro coś jest pospolite, to nie można tego uznać, że jest to wyjątkowe, a jeżeli nie jest wyjątkowe to nie może być pomnikiem przyrody. Podobnie jak przy rozpatrywaniu poprzedniego wniosku jak również obecnego, chodzi tu po pierwsze żeby pokazać działalność organizacji ekologicznej, a po drugie jednak gdzieś tam w tym tle ciągle ten Turnicki Park Narodowy jakby się przewijał. Jakby ironizując trochę, jeżeli co drugie drzewo w Gminie Bircza czy Nadleśnictwie Bircza byłoby pomnikiem przyrody, no to tylko park narodowy, bo jak wszystkie drzewa są pomnikami przyrody, to wiadomo oczywiście to ironia.

Ponieważ w powyższej sprawie nikt więcej nie zabierał głosu, Pan Przewodniczący zwrócił się z pytaniem do Państwa Radnych, „czy ktoś z Państwa będzie chciał zawnioskować taką uchwałę przypominając, że taki wniosek może złożyć komisja lub grupa 4-ech Radnych. Wójt wcześniej zadeklarował, że on jako organ uchwałodawczy takiego wniosku składać nie będzie, tj. ustanowienie tych 572 drzew pomnikami przyrody”.

Jeszcze raz Pan Przewodniczący zapytał, „czy ktoś z Państwa będzie chciał zawnioskować przyjęcie takiej uchwały. Nie widzę, w takim razie Wysoka Rado uznaję, że ze względów formalnych wniosku Fundacji WWF Polska oraz Fundacji dziedzictwo Przyrodnicze Leszczawa Dolna w ogóle nie podlega procedowaniu. Była to informacja i na tym sprawa tego wniosku zostaje zakończona”.

Ad. 8.

W tym punkcie porządku obrad informacja o oświadczeniach majątkowych za 2015 rok – Pan Przewodniczący poinformował o uwagach i brakach w oświadczeniach majątkowych Radnych: P. Kazimierza Cap, P. Huberta Kępy, i P. Adama Kowalskiego.

Braki zostaną uzupełnione i prawidłowe odpowiedzi zostaną przesłane do Urzędu Skarbowego w Przemyślu.

Pani Jadwiga Haber-Słowińska – Sekretarz Gminy poinformowała kto z kierowników jednostek i pracowników Urzędu Gminy złożył oświadczenia majątkowe, że wszystkie oświadczenia zostały złożone w terminie oraz o brakach i uwagach niektórych osób, wymieniając osoby i braki.

Pan Wójt poinformował, że on wyjaśnił do Urzędu Skarbowego, iż nadal jest kawalerem i jego majątek stanowi własność odrębną.

Ad. 9.

W tym punkcie porządku obrad Pan Przewodniczący udzielił głosu Radnemu Panu Janowi Lichocie, który poinformował, że Szkolne Koło Caritas działające przy SP w Lipie we współpracy z Parafią Rzymsko-Katolicką p/w Wniebowstąpienia Pańskiego w Lipie prosi ludzi otwartego serca o dowolne datki w celu dofinansowania wypożyczenia wózka elektrycznego dla Pana Mariusza Ostafińskiego. Wózek ten umożliwi w części samodzielne poruszanie się.

Następnie Pan Jan Lichota podziękował Pani Skarbnik, Panu Wójtowi, Panu Andrzejowi Cebeńko, Panu Przewodniczącemu oraz całej Radzie za otwarte serca i za złożone pieniądze. Pan Lichota dodał, że Pan Mariusz Ostafiński ponad 20 lat porusza się na wózku mechanicznym, jest sparaliżowany, ma tylko trochę władną lewą rękę i jest załatwiany wózek elektryczny przez Caritas, poprzez działanie nasze. Wózek ten będzie wypożyczony z Wysokiej Łańcuckiej, ale tam trzeba będzie zapłacić określoną kwotę. Same baterie kosztują 1000 zł. Jeśli ktoś będzie miał ochotę i otwarte serce to proszę składać jakąś kwotę do P. Teresy Ślimak. „Ja później podziękuję publicznie za każdy gest”.

Kolejno Pan Przewodniczący udzielił głosu Panu Stanisławowi Chrobak, który odczytał protokół Komisji Ładu i Porządku Publicznego w sprawie zmiany organizacji ruchu w m-ci Bircza. Pan Chrobak poinformował, ze ta zmiana organizacji ruchu jest podyktowana uwagami społeczeństwa od dłuższego czasu, brak jest na wymienionych w protokole odcinkach dróg – odpowiednich znaków i należy to zrobić w sposób prawidłowy.

Ponadto w nawiązaniu do uwagi Pana Andrzeja Cebeńko, Pan Chrobak – jako przewodniczący Komisji Ładu i Porządku Publicznego wnioskował o postawienie znaku : „Droga bez przejazdu” przy wjeździe na ulicę Słoneczną w Birczy.

Radny Pan Buczek poinformował, że rozmawiał z pracownikiem merytorycznym i uważa, że ten projekt zmiany organizacji ruchu, który jest, należy skonsultować ze społecznością lokalną, ponieważ bardzo konkretnie niektóre osoby będą miały utrudniony dojazd do pól. Ta droga gdy była wykonywana, w specyfikacji jest ujęta jako droga dwukierunkowa. Ten odcinek od krzyżówki do parku i do Traktu Węgierskiego - jest za wąska. Natomiast Pan Buczek jest przeciwny oznakowaniu ulicy jednokierunkowej od stacji uzdatniania wody do stacji trafo oraz wnioskował o postawienie znaku : „zakaz wjazdu autobusów na tym odcinku”. Ja tą drogą jeżdżę 4 razy dziennie i jeżeli dojdzie do stłuczki z mojego powodu, to nie będzie to powód szerokości drogi, tylko będzie to powód, że nie dostosowuje prędkości do panujących warunków. Ja się często tam mijam z samochodami osobowymi i kierowca, który tam jeździ nie ma problemu, żeby się wyminąć z drugim samochodem. Jeżeli ktoś ma problemy, to trzeba dokupić lekcji nauki jazdy, można brać też leki, żeby nie uciekać do rowu. Pan Stanisław Chrobak ma rację, że trzeba postawić znaki, natomiast jeżeli chodzi o zmianę dwukierunkowej na jednokierunkową, wymagane są konsultacje społeczne, gdyż ja już trochę z mieszkańcami rozważałem ten projekt, dlatego bardzo bym prosił, żeby ten projekt wraz z mapą omówić na zebraniu wiejskim. Jeżeli uzyskamy aprobatę mieszkańców, wtedy się tym zajmiemy, żebyśmy nie robili tak jak Fundacje, które dyktują nam jakie drzewa mają być ustanowione pomnikami przyrody. Nie dyktujmy, pytajmy się społeczeństwa – czy tak chcecie. Bo teraz jeżeli ktoś ma dojazd do pola i później będzie musiał jechać przez Wolę i całą Birczę przez Rynek z powrotem do domu, to to jest bardzo konkretne utrudnienie życia temu człowiekowi. Powtarzam jeszcze raz, że ja jeżdżę 4 razy dziennie tą drogą i jeżeli dojdzie do stłuczki z mojego powodu, to tylko dlatego, ze będę jechał 60 km/h. Ma tam stać znak: 30 km/h, to popieram, natomiast tutaj proszę o konsultacje społeczne, dziękuję bardzo”.

Pan Przewodniczący zabierając głos powiedział: „ przepisy są jednoznaczne i trzeba kierować się przepisami, bezpieczeństwem, a dopiero później można poddać projekt pod dyskusję, w każdym razie tak trzeba do tego podejść. Poza tym uważam, że jest to taki zakręt, że ja i Pan nie wyminiemy się. Pan Buczek nie zgodził się z tym.

Pan Wójt, jeżeli chodzi o oznakowania dróg, nie można patrzeć na udogodnienia, tylko na bezpieczeństwo. Powiedziano mi na jednej z pierwszych sesji, że bezpieczeństwo jest najważniejsze, że to jest nadrzędna rzecz, a przede wszystkim nadrzędną rzecz, jeżeli chodzi o bezpieczeństwo zdrowia i życia ludzkiego, a w tych wypadkach i dzieci, bo np. ja z całym szacunkiem do Pana Buczka i Pana Przewodniczącego, ale czy Kowalski, czy a ja będę szedł na spacer i zostanę potrącony, tu chodzi o bezpieczeństwo. Ja rozumiem, że jest kierowca, który jedzie z wyobraźnią, zachowuje odpowiednie prędkości, ale sami wiemy, że dzisiaj wariatów nie brakuje. Oczywiście powie ktoś, że od tego jest Policja, ale jest też zdrowy rozsądek, gdzie możemy pewne zagrożenia wyeliminować. Ja rozumiem również pewne udogodnienia dla mieszkańców, aczkolwiek bezpieczeństwo jest rzeczą nadrzędną. Wstępny projekt zmiany organizacji ruchu w Birczy, który jest przygotowywany, będzie analizowany z Komisją Ładu i Porządku Publicznego, bo to musi opracować osoba z uprawnieniami drogowymi. Także proszę Państwa tutaj musimy brać pod uwagę jedną rzecz, a mianowicie, żeby nam się żyło lepiej, nie możemy patrzeć dobrem jednostki, dobrem jednej osoby, a pomijając większość, a z tej drogi korzysta nie tylko jedna osoba z dojazdem do pola. Ja ze swojej strony chciałem powiedzieć, ze ten projekt na pewno będzie konsultowany w szerszym gronie. Dziękuję bardzo”.

 Pan Przewodniczący ponownie – „obowiązkiem zarządcy drogi jest zapewnić bezpieczeństwo zgodnie z przepisami. W tym względzie za bardzo nie będziemy mogli dyskutować, ale trzeba to przedstawić i powiedzieć o tym. Dlatego trzeba do tego tematu bardzo poważnie podejść, wziąć pod uwagę rację przepisów i rację zarządcy drogi, który odpowiada za błędne ustawienie znaków lub nieustawienie znaków. W związku z tym naprawdę należy z rozsądkiem podejść do tej sprawy, gdyż z tej drogi korzystają nie tylko samorządy, ale tą drogą chodzą również dzieci, dlatego musimy sobie z tego zdawać sprawę. Musimy być za tym, żeby bezpiecznie dojechać do pola i żeby zapewnić bezpieczeństwo, od tego się nie uchylimy. Nie możemy udawać, że sprawy nie ma, bo sprawa jest i należy ją załatwić”.

Pan Przewodniczący odczytał podziękowanie od byłej Dyrektor Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Kuźminie - Pani Katarzyny Kozak za współpracę z Radą Gminy podczas pełnienia tej zaszczytnej funkcji.

Następnie Pan Przewodniczący poinformował, że od 3-24 listopada br. w godzinach 8.00-15.00 wyłożone zostaną w siedzibie Starostwa Powiatowego w Przemyślu do wglądu osób fizycznych, osób prawnych i jednostek organizacyjnych projekty operatorów, opisów kartograficznych obrębu: Brzuska, Huta Brzuska, Jasienica Sufczyńska, Krajna, Leszczawa Górna, Leszczawka, Łodzinka Dolna, Łodzinka Górna, Nowa Wieś i Sufczyna , położonych w Gminie Bircza. Do tych projektów można zgłaszać swoje uwagi . Pan Przewodniczący odczytał całą treść informacji, informując jednocześnie, że informacja ta zostanie umieszczona na stronie internetowej Urzędu oraz zachęcał do skorzystania z tej powinności.

Radny Pan Kazimierz Cap zgłosił, że w miejscowości Huta Brzuska, koło Pana Stanisława Capa, tam, gdzie zawraca autobus przed szkołą, jeżeli bobry jeszcze o pół metra podniosą tamę, to woda wyjdzie na drogę powiatową, w związku z tym zwrócił się z prośbą o podjęcie działań w tej sprawie.

Pan Wójt poinformował, że posiada informacje od nowego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, że populacja bobra zostanie w sposób znaczący zmniejszona, po prostu będą zwiększone odstrzały bobra. Zobligowano do tego koła łowieckie. Ponadto Pan Wójt zapewnił, że sprawa zaraz po sesji zostanie zgłoszona do zarządcy drogi, czyli do Zarządu Dróg Powiatowych w Przemyślu.

Radna Pani Elżbieta Kunik podziękowała za postawienie znaku w Kuźminie

Pan Janusz Demkiewicz – sołtys Nowej Wsi podziękował za zakup krzeseł do świetlicy wiejskiej. Ponadto Pan sołtys prosił o wyremontowanie drogi i zabezpieczenie mostu w tej miejscowości, wyjaśniając o którą drogę chodzi.

Pan Kazimierz Gaber – sołtys wsi Roztoka zapytał, czy będą remontowane drogi w Roztoce , tj. droga do Pani Huss i Pana Wojciecha Januszczaka, druga droga do Pani Marii Wróbel, a trzecia droga do Pana Tomczewskiego Mieczysława.

Pan Gaber zapytał jak wygląda sprawa związana z oświetleniem ulicznym w miejscowości Roztoka, bo chyba wszędzie oświetlenie uliczne jest, tylko w Kuźminie i w Roztoce nie ma. Kolejną sprawą jest to, że został przestawiony przystanek w miejscowości Roztoka i grupa, która pracowała przy tym stłukła szybę (byli to pracownicy Urzędu Gminy) i teraz trzeba tą szybę wstawić, tylko kto pokryje koszty. I jeszcze jedną sprawą, o którą poprosił Pan sołtys, to postawienie koszy na śmieci na przystankach.

Na koniec Pan Gaber podziękował Panu Wójtowi za pomoc w wyremontowaniu starych przystanków oraz za postawienie nowego przystanku – wreszcie dzieci mogą spokojnie czekać na autobus, którym dojeżdżają do szkoły.

Pan Wójt pogratulował Panu sołtysowi za zaangażowanie w odnowieniu przystanków.

 Jeśli zaś chodzi o oświetlenie uliczne – to w Gminie Bircza jest jeszcze dużo miejsc nieoświetlonych. Jeżeli chodzi o wydatki inwestycyjne, nie będzie nas jeszcze stać, żeby wykonać oświetlenie uliczne , niemniej jednak Pan Wójt chciałby, żeby te projekty powstały i tutaj na pewno taką inicjatywę zgłosimy. Również Kuźmina i Brzeżawa nie mają jeszcze wykonanych projektów oświetleni ulicznych.

Zrobimy projekt , skalkulujemy jakie to będą koszty i wtedy się zastanowimy.

Ja jednak będę za tym, żeby w przyszłym roku wykonać dużą inwestycję, a mianowicie przebudowę i rozbudowę oczyszczalni ścieków w Birczy, na którą przy dobrym układzie trzeba będzie założyć kwotę ok. 2 mln złotych.

Odnośnie tej szyby na przystanku, jeśli zostanie udowodnione, że zrobił to ktoś z pracowników Urzędu, to gmina pokryje koszty.

Natomiast, jeśli chodzi o te drogi w Roztoce, na zebraniu wiejskim była taka rozmowa, że albo zrobi się to przy okazji, alko w przyszłym roku.

Odpowiadając Panu J. Demkiewiczowi – sołtysowi Nowej Wsi – Pan Wójt widzi potrzebę zakupu przynajmniej dwóch grzejników do świetlicy, żeby gdy będzie bardzo niska temperatura, przepalić w świetlicy.

Jeśli chodzi o roboty drogowe, na pewno będą wykonywane sukcesywnie, ale Wójt – jak powiedział – nie może zagwarantować kiedy to będzie robione.

Pan Wójt poinformował, że w tym roku Gmina ściągnęła na roboty inwestycyjne środków zewnętrznych około 1 mln złotych. Wykonano drogę łączącą Borownicę z Żohatynem, wykonuje się teraz kilkumetrowy odcinek drogi asfaltowej w miejscowości Huta Brzuska, prawie półtora kilometra w miejscowości Korzeniec-Bartkowskie, cały czas jesteśmy na etapie uzgodnień budowy drogi do szkoły w Birczy, no i oprócz tego wydaliśmy około 200.000 zł na doraźne roboty drogowe, w Brzeżawie powstała droga z płyt na Wolę Brzeżawską, wszystko robimy sukcesywnie, zakupiliśmy płyty drogowe do poszczególnych miejscowości i płyty te będą sukcesywnie układane na drogach. Na pewno się tego nie da zrobić od razu. Jeśli chodzi o podjazdy, Wójt jest za tym, żeby wykonywać je z płyt, ponieważ żwirowanie nie przynosi określonego efektu, gdyż ulewne deszcze ten żwir wypłukują i te drogi są z powrotem niszczone.

 Sołtys wsi Kotów – Pani Irena Stadnik zgłosiła, że od pewnego czasu mieszkańcy Kotowa mają problem z wodą. Bardzo często zdarza się tak, że po pół dnia nie ma wody i tak jest prawie codziennie. Pani sołtys prosiła, żeby w tej sprawie podjąć jakieś działania, ponieważ mieszkańcy twierdzą, że ani sołtys, ani Radny w tej sprawie nic nie robią, a to nie jest prawdą.

 Pan Wójt odnosząc się do sprawy powiedział, że sprawa ta jest dobrze znana i jak wynika z przeprowadzonych badań, słaba jest wydajność studni głębinowej, jeśli chodzi o ilość mieszkańców, na pewno ma to również związek z tym, że do Kotowa przybyło trochę mieszkańców.

Pan Wójt potwierdził, że na pewno to jest problem, bo tu chodzi o zbiorowe zapatrzenie w wodę.

Podobna sytuacja jest w b.PGR Łodzinka. Natomiast w Kotowie jest jeszcze inna kwestia, a mianowicie taka, że ujęcie wody, które jest w Kotowie, znajduje się w budynku i stanowi własność mieszkańców, a nie jest własnością gminy. Została nawet podjęta uchwała w sprawie sprzedaży działki, żeby to pózniej odkupić od mieszkańców, ale z tego co się orientuję, działka została wyceniona na kwotę 5.000,00 zł, a mieszkańcy chcą ok. 25.000,00 zł. Jest to zbyt duża rozbieżność i tutaj jednak trzeba będzie rozważyć możliwość wykopania studni głębinowej, w związku z tym muszą być przygotowane stosowne dokumenty.

 Pani Czesława Cybulska – sołtys wsi Lipa podziękowała wszystkim Radnym, Panu Wójtowi, a szczególnie Radnemu z Lipy – Panu J. Lichocie za zakup stołów i krzeseł do świetlicy wiejskiej w miejscowości Lipa.

 Pan Stanisław Skrętkowski - sołtys wsi Leszczawka zwrócił się z prośbą o połatanie drogi w kierunku Leszczawka – Górny Koniec.

 Pan Wójt odpowiedział, że dokładnie zna tę drogę i uważa, że zwykłe połatanie tu nic nie pomoże, bo na wiosnę będzie to samo. Może uda się zakupić masę i jak warunki pozwolą, jakimś cudem tą masę położyć.

 Radny Pan Ryszard Okołowicz – zwrócił się z prośbą o wycięcie krzewów iglastych (tuje) na cmentarzu w miejscowości Sufczyna, ponieważ rosną one bardzo duże i zajmują miejsce, a w niektórych przypadkach zagrażają bezpieczeństwu. Krzewy te często sadzone są przez osoby, które rzadko odwiedzają groby swoich bliskich na cmentarzu.

 Sołtys wsi Wola Korzeniecka – Pan Ryszard Kowalski zwrócił się z prośbą o wzmocnienie mostu w kierunku posesji Pana Czesława Janowicza.

 Pan Wójt oświadczył, że będzie dążył do tego, żeby sukcesywnie wymieniać pokrycia na mostach drewniane na stalowe, teraz w kolejce są dwa mosty w Starej Birczy.

Pan Wójt prosił Radnych o cierpliwość i wyrozumiałość, ponadto Pan Wójt poinformował, że na terenie gminy są miejscowości, w których się jeszcze nic nie robiło.

 Radny Pan Adam Kowalski zwrócił się z prośbą o wyznaczenie alejek oraz usystematyzowaniu pochówku na cmentarzu w Sufczynie, gdyż za chwilę będzie problem, będzie brakować miejsca do pochówku.

 Pod koniec obrad Pan Przewodniczący powiedział, że jest bardzo zadowolony i dumny z tego, że Pan Lichota podjął się akcji dot. pomocy tej niepełnosprawnej osobie, tj. Panu Ostafińskiemu.

Myślę, że dobrze jest, że się pomaga komuś, uważam, że wszyscy w jakiś sposób będą starali się pomóc. Jeżeli komuś możemy pomóc, to starajmy się o tym mówić i nie bójmy się tego. Dla nas to nie jest taki straszny wysiłek, a komuś można bardzo, bardzo pomóc.

 Ponadto Pan Przewodniczący przypomniał sprawę dot. ściągnięcia zaległego podatku od nieruchomości od lotniska Arłamów, kiedy to informował Radnych na jednej z sesji, żeby podjąć takie działania, ponieważ podatek nie był płacony w całości. Arłamów przyznał się do roku 2012 i do roku 2013 i wpłynęła kwota około 41.000,00 zł.

Ponieważ te pieniądze nie były planowane, to Pan Przewodniczący proponował, aby oczywiście na cele gminne obaj z Wójtem zdecydowali na jaki cel te pieniądze zostaną przeznaczone, w związku z tym, że oni najbardziej się upierali o to. Chciałbym, żebyśmy to my po prostu w tej kwestii zdecydowali”.

 Pan Wójt dodał, że w ubiegłym roku słyszał różne animozje, że gówniarz nie bierze pieniędzy od Arłamowa, a od mieszkańców chce wyciskać. Ja tylko chciałem powiedzieć, że ten gówniarz po niecałym roku rządzenia, wystąpił z kontrolą podatkową, a innym doświadczonym samorządowcom nie udało się przez kilka lat nic w tym temacie zrobić”.

 Pan J. Lichota potwierdził, że jak najbardziej o przeznaczeniu tych pieniędzy, o których mówił Pan Przewodniczący, powinni decydować zarówno Wójt jak i Przewodniczący.

Pan Przewodniczący zamknął pkt 9 porządku obrad.

Ad.10

 W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady zakończył XXXIII sesję Rady Gminy w Birczy kadencji 2014-2018, dziękując wszystkim za udział.
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 Teresa Ślimak