WÓJT GMINY BIRCZA
Znak: OŚ.6220.1.2018/KH

Bircza, dnia 28.08.2018r.

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2017r. poz. 1405 z późn. zm.) oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (j.t. Dz. U. z 2016r., poz. 71), oraz art. 104, art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2017r. poz. 1257 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Dynów, ul. Jaklów 2; 36-065 Dynów, działającego przez pełnomocnika: Hydro Grzegorz Kamiński, ul. Nadbrzeżna 65; 38-481 Posada Górna z dnia 23 maja 2018r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa zbiornika retencyjnego w Leśnictwie Borownica", jak również po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przemyślu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Przemyślu,

stwierdzam
brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko realizowanego pn.: „Budowa zbiornika retencyjnego w Leśnictwie Borownica", na działce nr ew. 469/6 i 216 obręb 0003 Jawornik Ruski, Gmina Bircza.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 23 maja 2018r. do tutejszego Urzędu wpłynął wniosek: Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Dynów, ul. Jaklów 2; 36-065 Dynów, z dnia 23 maja 2018r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa zbiornika retencyjnego w Leśnictwie Borownica", na działce nr ew. 469/6 i 216 obręb 0003 Jawornik Ruski, Gmina Bircza. Inwestorem przedsięwzięcia jest Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Dynów, ul. Jaklów 2; 36-065 Dynów, działające przez pełnomocnika Hydro Grzegorz Kamiński, ul. Nadbrzeżna 65; 38-481 Posada Górna.

Przepis art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko stanowi, iż organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jest wójt gminy w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia inwestycyjnego.

Art. 71 w/w ustawy stanowi, iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów cyt. wyżej ustawy z dnia 3 października 2008r.

Tutejszy organ zawiadomieniem znak: OŚ.6220.1.2018/KH z dnia 06 czerwca 2018r. wszczął postępowanie administracyjne, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie zbiornika retencyjnego w Leśnictwie Borownica.

Wójt Gminy Bircza pismami znak: OŚ.6220.1.2018/KH z dnia 6 czerwca 2018r. wystąpił do właściwych organów, tj.:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przemyślu,
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie,
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Przemyślu,

o wyrażenie opinii, w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia inwestycyjnego i ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Zgodnie z uzyskaną opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie - pismo znak: WOOŚ.4220.13.9.2018.GJ.4 z dnia 20 lipca 2018r., dla w/w przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przemyślu pismem znak: PSNZ.465-I-18/18 z dnia 21 czerwca 2018r., uznał, iż pod względem higieniczno - sanitarnym nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko wskazanego na wstępie przedsięwzięcia.

Zgodnie z uzyskaną opinią Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Przemyślu – znak: RZ.ZZŚ.3.436.67.2.2018.UK z dnia 17 lipca 2018r., dla w/w przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po zasięgnięciu opinii, o których mowa wyżej, tutejszy organ dokonał analizy uwarunkowań o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko uwzględnianych przy wydawaniu postanowienia o stwierdzeniu braku potrzeby oceny oddziaływania na środowisko.

Postanowieniem znak: OŚ.6220.1.2018/KH z dnia 13 sierpnia 2018r.. Wójt Gminy Bircza odstąpił od obowiązku przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa zbiornika retencyjnego w Leśnictwie Borownica".

W dniu 13 sierpnia 2018r., Wójt Gminy Bircza zawiadomił strony postepowania o zebranych dokumentach i materiałach przed wydaniem decyzji, umożliwiając stronom zapoznanie się z zebranym materiałem dowodowym.

Zatem zakres inwestycji obejmujący budowę zbiornika retencyjnego w Leśnictwie Borownica nie wymaga postępowania w zakresie oceny oddziaływania na środowisko, bowiem nie spowoduje negatywnego znaczącego oddziaływania na środowisko, w rozumieniu przepisów prawa.

Zgodnie z art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający m.in. decyzję o pozwoleniu na budowę oraz pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzeń wodnych.

Przepis art. 84 w/w ustawy stanowi, iż w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 85 ust. 2, pkt 2 w/w ustawy, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia. Niezależnie od wymagań wynikających z przepisów kodeksu postępowania administracyjnego, dotyczących uzasadnienia faktycznego i prawnego, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - uzasadnienie decyzji winno zawierać informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1 w/w ustawy, uwzględnionych przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W wyniku szczegółowej analizy zgromadzonych materiałów scharakteryzowano przedmiotową inwestycję, zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2017r. poz. 1405 z późn. zm.) w następujący sposób:

1) rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Przedsięwzięcie polegało będzie na budowie zbiornika retencyjnego na części działki nr ew. 469/6 – obręb Jawornik Ruski, gmina Bircza, powiat przemyski stanowiącej grunty o użytku Ls – o pow. 54,6349ha, w zarządzaniu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Dynów, zasilanego wodami opadowymi, gruntowymi oraz wezbraniowymi

z przepływającego obok cieku bez nazwy. Ujecie zostanie wykonane na potoku bez nazwy – na części działki nr ew. 216 – obręb Jawornik Ruski, gmina Bircza w zarządzaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Przemyślu, będącego lewobrzeżnym dopływem potoku Jaworka, jako ujęcie typu bocznego przelewowego.

Zbiornik zostanie wykonany na bazie pozostałości po istniejącym stawie. Groble zostaną rozebrane, a następnie wykonane ponownie i doszczelnione za pomocą przesłon przeciwfiltracyjnych z geomembraną PEHD lub PCV i zabezpieczone przed zwierzętami kopiącymi nory za pomocą siatki stalowej. Skarpy i dno potoku zostaną zabezpieczone za pomocą narzutu kamiennego, palisad drewnianych lub drewnianych gurtów w dnie. Pojemność zbiornika będzie wynosiła ok 5000 m^3, zaś jego głębokość nie będzie przekraczała 2,0 m. Planowane jest wykonanie zabezpieczeń przed przepełnieniem w postaci przelewu burzowego na grobli.

b) powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Nie występuje kumulowanie się oddziaływania przedsięwzięć. Zarówno na działce objętej inwestycją, jak też w sąsiedztwie, nie występują przedsięwzięcia mogące powodować skumulowane oddziaływanie na środowisko.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Zbiornik retencyjny położony „bocznie" do istniejącego cieku, zasilany będzie wodą wezbraniową cieku oraz wodami opadowymi i gruntowymi. Magazynując wodę wpływał będzie na ekosystem i mikroklimat oraz poziom wód gruntowych. Nie przewiduje się negatywnego wpływu zbiornika na różnorodność biologiczną obszaru.

d) emisji i występowanie innych uciążliwości:

Na etapie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja zanieczyszczeń do powietrza oraz emisja hałasu, których głównymi źródłami będzie ruch pojazdów transportujących materiały budowlane oraz praca maszyn.

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi przede wszystkim emisja pyłu i zanieczyszczeń do powietrza związana z pracami, a także z transportem oraz z pracą sprzętu. W celu zmniejszenia uciążliwości w powyższym zakresie, związanej z emisją spalin, prace będą wykonywane przy użyciu sprzętu w dobrym stanie technicznym. Maszyny i samochody nie będą pracować na biegu jałowym. Wykonawca zostanie zobowiązany do wykonania robót budowlanych w jak najkrótszym czasie. Uciążliwości te będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac.

Dodatkowo, źródłem emisji zanieczyszczeń podczas realizacji przedsięwzięcia jest proces spalania benzyny w silnikach o zapłonie iskrowym i oleju napędowego w silnikach o zapłonie samoczynnym. Do zanieczyszczeń wyznaczających zasięg uciążliwości należą: dwutlenek azotu, tlenek węgla, benzen, dwutlenek siarki oraz węglowodory aromatyczne i alifatyczne. Będą to jednak wielkości śladowe, nie powodujące trwałych zmian w środowisku.

Materiały wykorzystywane podczas budowy, będą składowane w sposób gwarantujący ograniczenie do minimum wtórnego pylenia.

Maszyny oraz samochody ciężarowe, charakteryzują się wysokim poziomem mocy akustycznej i emitują hałas o dużym natężeniu, jednak będzie on miał charakter okresowy i krótkotrwały, a uciążliwości z nim związane ustaną wraz z zakończeniem prac. Należy tu również zaznaczyć, że prace budowlane będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej tj. od 06:00 do 22:00,, a emitowany hałas będzie przejściowy i po zakończeniu realizacji inwestycji nie będzie występował. W celu minimalizacji negatywnego wpływu prac budowlanych na klimat akustyczny, zarówno sprzęt budowlany jak i samochody, będą sprawne technicznie. Okres realizacji planowanej inwestycji będzie

uciążliwy dla otoczenia, jednakże będą to uciążliwości o niedużym zasięgu oraz będą występować okresowo z różnym natężeniem w sposób przemijający. Do obowiązków wykonawcy robót będzie należała taka organizacja budowy, aby w/w uciążliwości ograniczyć do osiągalnego minimum.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014r., poz. 112), najbliższe tereny chronione pod względem akustycznym to położone w odległości około 250,0m tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dla których dopuszczalny poziom hałasu wynosi odpowiednio 50 dB w porze dziennej oraz 40 dB w porze nocnej. Przedsięwzięcie realizowane będzie wyłącznie w obszarze niezabudowanym. Biorąc pod uwagę powyższe, przewiduje się, iż planowane zadanie nie spowoduje pogorszenia klimatu akustycznego w jego rejonie.

Ze względu na charakter planowanego zamierzenia inwestycyjnego, występująca emisja spalin i hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będzie miała charakter lokalny, okresowy, krótkotrwały i nie wpłynie w stopniu odczuwalnym na stan środowiska w rejonie jego lokalizacji

Eksploatowany zbiornik retencyjny nie będzie źródłem emisji hałasu do środowiska. Emisja hałasu ustanie po zakończeniu fazy realizacji. Emisja zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza, ustąpi po zakończeniu budowy i nie będzie występować w trakcie funkcjonowania planowanego zamierzenia inwestycyjnego.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Zgodnie z art. 3 pkt 23 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r., *Prawo Ochrony Środowiska* (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 799 z późn. zm.) poważną awarią nazywamy: *„zdarzenie, w szczególności emisja, pożar lub eksplozja, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstanie takiego zagrożenia z opóźnieniem".*

W czasie realizacji i eksploatacji projektowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się transportu, zużycia ani magazynowania substancji niebezpiecznych mogących zwiększać ryzyko poważnych awarii.

Katastrofę naturalną określa ustawa z dnia 18 kwietnia 2002r., o stanie klęski żywiołowej (j.t. Dz. U. z 2017r., poz. 1897, z późn. zm.) jako: *„zdarzenie związane z działaniem sił natury, w szczególności wyładowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne, długotrwałe występowanie ekstremalnych temperatur, usuwiska ziemi, pożary, susze, powodzie, zjawiska lodowe na rzekach i morzu oraz jeziorach i innych zbiornikach wodnych, masowe występowanie szkodników, chorób roślin lub zwierząt albo też działanie innego żywiołu."*

Na terenie objętym inwestycją nie znajdują się żadne osuwiska, nie stwierdzono na tym obszarze bezpośredniego zagrożenia powodzią, ani innych czynników mogących zwiększać ryzyko katastrof naturalnych.

Zgodnie z art. 73 pkt 1 ustawy z 7 lipca 1994r., Prawo budowlane (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 1202) katastrofą budowlaną nazywamy: *„niezamierzone, gwałtowne zniszczenie obiektu budowlanego lub jego części, a także konstrukcyjnych elementów rusztowań, elementów urządzeń formujących, ścianek szczelnych i obudowy wykopów".*

Omawiana inwestycja nie zalicza się do stwarzających zagrożenie występowania poważnej katastrofy budowlanej, ponieważ podczas procesu projektowego nie zostaną zastosowane materiały ani technologie mogące wywołać wyżej wymienione zagrożenie. Maszyny użyte przy realizacji inwestycji będą nowoczesne i sprawne technicznie, a ludzie wykonujący prace budowlane będą fachowcami w swojej dziedzinie. Wszelkie produkty oraz materiały wykorzystane podczas realizacji oraz eksploatacji obiektu nie będą stanowiły zagrożenia dla środowiska ani życia ludzi.

Na opisywanym terenie nie przewiduje się ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrofy naturalnej czy katastrofy budowlanej.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko,

w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Podczas realizacji inwestycji nie przewiduje się powstania odpadów niebezpiecznych. Odpady komunalne i pozostałe powstające podczas budowy, będą magazynowane selektywnie, w sposób nie stwarzający zagrożenia dla środowiska. Przy gospodarowaniu wytworzonymi odpadami w trakcie realizacji i ewentualnej eksploatacji przestrzegane będą ogólne zasady wynikające z ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (Dz. U. z 2018r., poz. 992, z późn. zm.). Odpady stanowiące surowiec wtórny będą oddawane do odzysku. Pozostałe odpady nie nadające się do wykorzystania zostaną usunięte przez służby komunalne na składowisko odpadów. Za gospodarkę odpadami powstałymi na terenie budowy odpowiada kierownik budowy. Groźbę zanieczyszczenia środowiska na tym etapie, stanowią paliwa i smary stosowane w urządzeniach mechanicznych i pojazdach. Codziennie przed rozpoczęciem pracy, pojazdy i maszyny budowlane będą wizualnie sprawdzane, pod kątem ujawnienia źródła niekontrolowanych wycieków płynów. Do pracy na budowie używany będzie sprzęt sprawny technicznie i dopuszczony do ruchu, wg. przepisów odrębnych, zatem ryzyko zanieczyszczenia środowiska, ze strony maszyn i sprzętu należy wyeliminować.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Zarówno na etapie realizacji inwestycji jak i jej eksploatacji ilość zanieczyszczeń kierowanych do powietrza nie przekroczy norm dopuszczalnych ustalonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r,. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

Emisja zanieczyszczeń na etapie realizacji inwestycji będzie miała charakter emisji niezorganizowanej, o niedużym zasięgu oraz będzie występować okresowo z różnym natężeniem w sposób przemijający. Zakres oddziaływania inwestycji pod względem emisji zanieczyszczeń mieści się w granicach działki objętej inwestycją.

W celu redukcji emisji substancji do powietrza atmosferycznego:

- ✓ należy dokonać odpowiedniego doboru maszyn o niewielkiej emisji zanieczyszczeń i hałasu.
- ✓ ewentualne uciążliwości podczas prowadzonych prac budowlanych, należy minimalizować poprzez stosowanie urządzeń i maszyn spełniających stosowne normy zgodnie z przepisami odrębnymi,
- ✓ prace budowlane należy prowadzić w porze dziennej w godzinach od 6:00 do 22:00, bezwzględnie wykluczając prowadzenie prac budowlanych w porze nocnej, w godzinach od 22:00 do 6:00,
- ✓ nie należy przeciążać maszyn i pojazdów, nie należy eksploatować silników na najwyższych obrotach, gdyż zwiększa to emisję spalin.

Nie przewiduje się występowania zagrożeń dla zdrowia ludzi w tym wynikających z emisji hałasu i zanieczyszczeń.

2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska lęgowe oraz ujścia rzek:

Materiały wykorzystywane na etapie prac będą magazynowane w sposób niestanowiący zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego (w wydzielonych pojemnikach szczelnych, posadowionych na szczelnym podłożu),

Tymczasowo ścieki bytowe powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia magazynowane będą w szczelnych, przenośnych zbiornikach i wywożone do oczyszczalni ścieków, (biotoalety dla pracowników) nie stanowiąc zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Inwestycja nie jest zlokalizowana w obszarach wybrzeży i w obszarach morskich (brak wyżej wymienionych obszarów).

c) obszary górskie i leśne:

Inwestycja nie jest zlokalizowana w obszarach górskich (brak wyżej wymienionych obszarów górskich).

Prace prowadzone na obszarach leśnych związane z zamierzeniem inwestycyjnym realizowane będą przez Nadleśnictwo Dynów, na potrzeby racjonalnej gospodarki leśnej, w celu poprawy warunków retencji wody.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Teren objęty inwestycją nie jest położony w żadnym z ujęć wód i nie obejmuje obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Przedsięwzięcie planowane jest do zrealizowania w granicach Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, funkcjonującego na mocy uchwały nr XLVIII/999/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014r. w sprawie Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego, poz. 1959 z późn. zm.)

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 1 w/w Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego na terenie Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 w/w ustawy o ochronie przyrody w/w zakaz nie dotyczy inwestycji celu publicznego.

Przepisy art. 6 pkt 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2015r., poz. 1774) definiują budowę oraz utrzymywanie obiektów i urządzeń służących ochronie środowiska, zbiorników i innych urządzeń wodnych służących zaopatrzeniu w wodę, regulacji przepływów i ochronie przed powodzią, a także regulacja i utrzymywanie wód oraz urządzeń melioracji wodnych, będących własnością Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego jako ***cel publiczny***. Ze względu na ponadlokalny charakter w/w działań, przedmiotowe przedsięwzięcie stanowi inwestycję celu publicznego (art. 2 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Zatem w przedmiotowej sprawie znajduje zastosowanie odstępstwo od zakazu obowiązującego w granicach Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, o którym mowa powyżej.

Przedsięwzięcie zaprojektowano poza obszarami Natura 2000, istniejącymi i mającymi znaczenie dla Wspólnoty.

Projektowana lokalizacja zbiornika może powodować ewentualne straty w szacie roślinnej, jednak ten uszczerbek kompensowany będzie tym, iż zbiornik wodny pracować będzie na poprawę warunków retencji wody, w terenach ubogich w zasoby wodne. Na terenie planowanej inwestycji nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów.

Przez wzgląd na lokalizację, zakres i charakter przedsięwzięcia, jak również rodzaj i skalę generowanych oddziaływań i ich minimalizację na środowisko przyrodnicze należy stwierdzić, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie się wiązać ze znacząco negatywnym oddziaływaniem na elementy przyrodnicze środowiska, w tym na przedmioty ochrony w/w obszarów Natura 2000, ich integralność oraz spójność sieci Natura 2000. W związku z powyższym dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w szczególności odpowiedniej oceny oddziaływania, o której mowa w art. 6.3

Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Planowane przedsięwzięcie położone będzie w terenach leśnych (czystych ekologicznie), zatem nie obejmuje obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub też istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

g) obszary, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Obszar inwestycji nie należy do terenów mających znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, w rozumieniu przepisów odrębnych. Projektowane przedsięwzięcie położone będzie w terenie, na którym brak jest obiektów wpisanych do rejestru zabytków jak również obiektów wpisanych do ewidencji zabytków. Na tym terenie nie występują stanowiska archeologiczne objęte ochroną prawną, czy inne strefy ochrony konserwatorskiej zabytkowych obiektów, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 23 lipca 2003r, o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (j.t. Dz. U. z 2017r., poz. 2187, z późn. zm.).

h) gęstość zaludnienia:

Ze względu na położenie w terenach leśnych, niezaludnionych, nie wystąpią zagrożenia związane z gęstością zaludnienia.

i) obszary, przylegające do jezior:

Inwestycja nie obejmuje obszarów przylegających do jezior (brak wyżej wymienionych obszarów).

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Na terenie gminy Bircza oraz w jej sąsiedztwie nie występują żadne tereny objęte ochroną uzdrowiskową (brak wyżej wymienionych obszarów).

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły" (M.P. z 2011r. Nr 49, poz. 549 z późn. zm.), zwanego dalej PGW, planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o numerze PLGW2000154. W myśl zapisów art. 59 w/w ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017r. poz. 1566 z późn. zm.), celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu oraz ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan. Planowane przedsięwzięcie usytuowane jest poza strefami ochronnymi wyznaczonymi dla ujęć wody powierzchniowej i podziemnej.

Zgodnie z planem gospodarowania wodami, teren realizacji przedsięwzięcia położony jest w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie: „Jaworka" o kodzie: PLRW200012223369. Z ustaleń PGW wynika, że JCWP „Jaworka" stanowi naturalną część wód o dobrym stanie wód. W ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, stan JCWP został oceniony jako dobry (w tym stan ekologiczny – dobry, stan chemiczny – dobry). W świetle zapisów art. 56 w/w ustawy Prawo wodne, celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego.

Zgodnie z opublikowanymi pod adresem http://mapy.isok.gov.pl na Hydroportalu Mapami Zagrożenia Powodziowego i Mapami Ryzyka Powodziowego, planowane przedsięwzięcie znajduje się

poza obszarami, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat.

3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Ze względu na niewielki zakres inwestycji, nie nastąpi oddziaływanie o znaczącym zasięgu mającym wpływ na większe obszary geograficzne i większą liczbę ludności. Przedsięwzięcie będzie realizowane poza terenem zabudowanym na działkach w zarządzaniu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Dynów oraz pośrednio Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Przemyślu.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Przez wzgląd na charakter przedsięwzięcia i zasięg oddziaływania oraz znaczną odległość od granic państwa, przedsięwzięcie nie będzie generowało oddziaływań o charakterze transgranicznym.

c) charakteru, wielkości i zależności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Inwestycja obejmuje obszary pozbawione infrastruktury technicznej w rozumieniu art. 143 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (j.t. Dz.U. z 2018r. poz. 121 z późn. zm.). W związku z powyższym nie przewiduje się obciążeń ani innych negatywnych oddziaływań na infrastrukturę techniczną.

d) prawdopodobieństwo oddziaływania:

Głównymi oddziaływaniami związanymi z realizacją inwestycji będą uciążliwości związane z hałasem pochodzącym z maszyn i urządzeń wykorzystywanych w procesie budowy oraz emisją spalin z wyżej wymienionych maszyn i urządzeń.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Główne oddziaływania związane z fazą realizacji inwestycji będą mieć charakter krótkotrwały i odwracalny związany bezpośrednio z pracami.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Zakres i lokalizacja inwestycji nie powoduje kumulowania się oddziaływania przedsięwzięć, ponieważ dla terenu objętego inwestycją oraz dla terenów sąsiednich nie były wydawane żadne decyzje administracyjne dotyczące innych inwestycji mogących znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Ze względu na pozytywny charakter oddziaływań w fazie eksploatacji inwestycji oraz odwracalność oddziaływań w fazie realizacji inwestycji nie występuje konieczność ich ograniczania.

Na postanowienie Wójta Gminy Bircza znak OŚ.6220.1.2018/KH z dnia 13 sierpnia 2018r., w sprawie braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania, nie wpłynęło żadne zażalenie ani też nie wpłynęła żadna uwaga zainteresowanych stron. Mając powyższe na uwadze, po dokonanej wnikliwej analizie wniosku, w tym karty informacyjnej, charakterystyki przedsięwzięcia, jak również

obowiązujących przepisów prawa, tutejszy organ uznał, iż zakres inwestycji oraz jej lokalizacja nie wymaga decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Niniejsza decyzja stanowi rozstrzygnięcie co do braku potrzeby oceny oddziaływania na środowisko w tym na obszary Natura 2000 istniejące i mające znaczenie dla Wspólnoty.

Integralną częścią decyzji są załączniki:

1) załącznik Nr 1 – karta informacyjna przedsięwzięcia.
2) załącznik nr 2- charakterystyka przedsięwzięcia.

Tutejszy organ dokonał analizy kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10 a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997r., - Prawo energetyczne (Dz. U z 2012r., poz. 1059 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 10a ust. 1 w/w ustawy, przedsiębiorstwa energetyczne zajmujące się wytwarzaniem energii elektrycznej lub ciepła, przesyłaniem i dystrybucją ciepła oraz inni przedsiębiorcy, planujący budowę, przebudowę lub znaczną modernizację po dniu 5 czerwca 2014 r. jednostki wytwórczej o mocy nominalnej cieplnej powyżej 20 MW, sieci ciepłowniczej lub sieci chłodniczej, sporządzają analizę kosztów i korzyści budowy, przebudowy lub znacznej modernizacji tej jednostki lub sieci ciepłowniczej, lub sieci chłodniczej, mającą na celu określenie najbardziej efektywnych pod względem zasobów oraz opłacalnych rozwiązań umożliwiających spełnienie wymogów w zakresie ogrzewania i chłodzenia. Zarówno zakres inwestycji, jak też jej lokalizacja, nie wymagają dokonania analizy o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997r., - Prawo energetyczne (Dz. U z 2012r., poz. 1059 z późn. zm.).

Stosownie do art. 104 cytowanej na wstępie ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej. Decyzja rozstrzyga sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończy sprawę w danej instancji.

Stosownie do art. 107 §3 cytowanej na wstępie ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, niniejsza decyzja administracyjna posiada uzasadnienie faktyczne i prawne, zatem zawiera wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowody, na których się oparł oraz zawiera wyjaśnienie podstawy prawnej wydanej decyzji, z przytoczeniem odnośnych przepisów prawa.

Uwzględniając przedstawiony stan faktyczny i prawny, orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszeniu, o którym mowa w art. 71 ust. 1a.

Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu ul. Borelowskiego 1 za pośrednictwem Wójta Gminy Bircza w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

WÓJT GMINY BIRCZA

Z up. WÓJTA GMINY BIRCZA

mgr inż. Krzysztof Hop
Młodszy referent

Załączniki:

1. Załącznik nr 1 - Karta informacyjna przedsięwzięcia.
2. Załącznik nr 2- Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Inwestor: Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Dynów, ul. Jaklów 2; 36-065 Dynów.
2. Pełnomocnik: Hydro Grzegorz Kamiński, ul. Nadbrzeżna 65; 38-481 Posada Górna.
3. Gmina Bircza, ul. Ojca Św. Jana Pawła II 2; 37-740 Bircza.
4. Strony postępowania.
5. Strona Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Birczy.
6. Tablica Ogłoszeń Urzędu Gminy Bircza.
7. Miejsce realizacji przedsięwzięcia.
8. A/a.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przemyślu;
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie;
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarządu Zlewni w Przemyślu.